SLAVIC
DIVISION

Copy 5

LIBRARY OF CONGRESS
DUPLICATE EXCHANGE

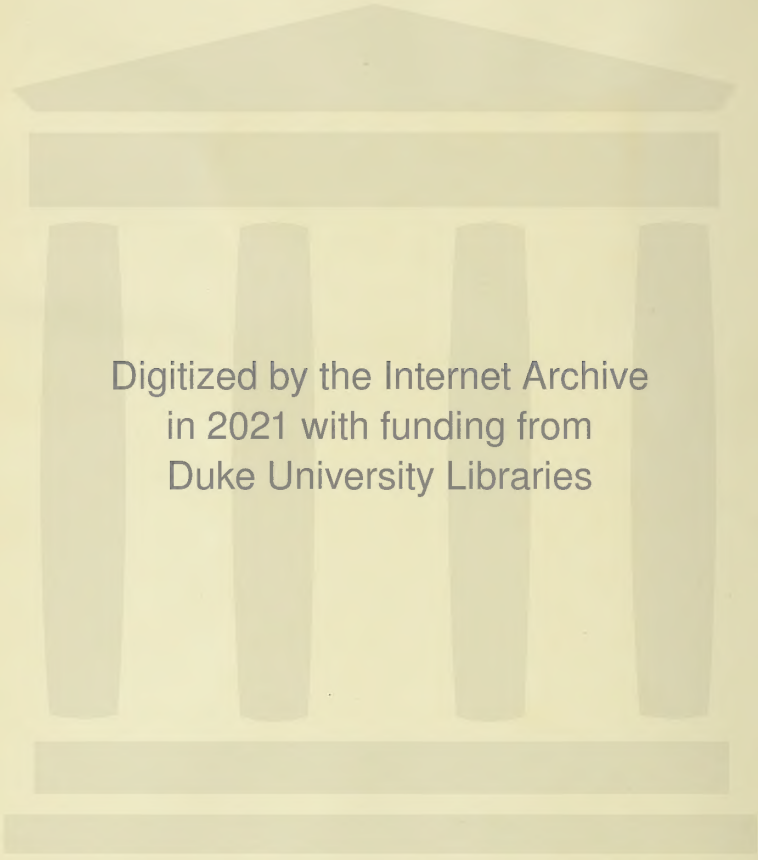
Class _____

Book _____

YUDIN COLLECTION

DUKE
UNIVERSITY

LIBRARY


Digitized by the Internet Archive
in 2021 with funding from
Duke University Libraries

https://archive.org/details/tsentrosoiuzvusl01unse

Р. С. Ф. С. Р.

Л. М. Хинчук.

ЦЕНТРОСОЮЗ

В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.

ИЗДАНИЕ
Всероссийского Центрального Союза П-ных О-в.
МОСКВА-1922.

1/136

Л. М. ХИНЧУК.

232
2541

ЦЕНТРОСОЮЗ

В УСЛОВИЯХ

НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ

ПОЛИТИКИ.

ИЗДАНИЕ
ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО СОЮЗА
ПОТРЕБИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ.
МОСКВА—1922.

Главлит № 1867. Москва. Тираж 5.000 экземп.

20-я типография (бывш. Кушнерева). Пименовская 1/16.

334.0947
К 45Т

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Предисловие 5
Глава I.—Условия работы 7
Глава II.—Договор с Наркомпродом 11
Глава III.—Анализ оборотов 17
Глава IV.—Финансы 27
Глава V.—Выход на внешний рынок 36
Глава VI.—Методы работы 58
Глава VII.—Выработка плана 66
Глава VIII.—Организационное строительство 78
Глава IX.—Выполнение директив 2-го (XXXVI) Собрания Уполномочен. 90

Приложение: 1. Декрет 7 апреля 1921 г. 110
2. „ 4 июля 1921 „ 113
3. „ 26 октября 1921 „ 114
4. „ 13 марта 1922 „ 117
5. „ о налогах 119
6. Резолюции, принятые 3-м (XXXVII) Собранием Уполномоченных 120

ДИАГРАММЫ:

1. Итоги оптовой центральной торговли по данным о зарегистрированных сделках Госторгорганов и Центросоюза за январь и июль 1922 года.
2. Итоги оборотов Центросоюза по основным группам с 1 сентября 1921 г. по 31 августа 1922 г. включительно.
3. Роль потребительской кооперации в товарообороте страны по товарам потребительского ассортимента в миллионах золотых рублей.
4. Распределение товарных оборотов Главной Конторы Центросоюза по отделам.
5. Соотношение между собственным и заемными капиталами в оборотных средствах Главной Конторы Центросоюза в процентах.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Постоянная напряженная работа мешала мне до сих пор поделиться в печати опытом деятельности Центросоюза и Советской кооперации в условиях новой экономической политики. Лишь появление в российской и зарубежной печати мнений и статей, часто извращающих действительное положение вещей и перспективу, заставили меня взяться за перо, использовывая отдельные свободные промежутки времени между работой. Это не дало мне, к сожалению, возможности должным образом отнестись к отшлифовке внешней формы изложения. Я надеюсь, что современный читатель простит мне эту погрешность.

Пользуясь случаем, приношу благодарность Михаилу Харитоновичу Кантору за помощь при редакционном просмотре брошюры.

АВТОР.

ГЛАВА I.

Условия работы.

Для того, чтобы правильно и вполне об'ективно оценить достижения Центросоюза в области торговой работы необходимо рассмотреть, с какими средствами вступил Центросоюз и вся потребительская кооперация в торговую работу после декрета 7 апреля 1922 г., представлявшего применение к потребительской кооперации начал новой экономической политики и открывшего для Центросоюза вновь перспективы заготовительной деятельности.

Центросоюз **вступил в 1919 г.**, накануне декрета 20 марта 1919 г., со следующими материальными рессурсами:

Товаров **на 1 января 1919 г.** было на сумму **320.000.000 р.** Принимая во внимание оптовые цены по себестоимости, согласно записей в момент закупки, мы получаем в переводе на золото (20 : 1) товаров на сумму **16.000.000 руб.**

1 сентября 1921 г., к моменту перехода на хозяйственную самостоятельность, Центросоюз начал свою заготовительную деятельность, владея следующими рессурсами:

а) Товары, забронированные Наркомпродом на сумму **47.520.000.000 руб.**, которые в переводе на золото (30.000 : 1) составляют **1.584.000 руб.**

б) Другие собственные товары и материалы на сумму **60.000.000.000 руб.**, в переводе на золото (30.000 : 1) составляющие **2.017.000 руб.**

Всего товаров к 1 сентября 1921 г. Центросоюз имел на сумму **3.601.000 руб.**

Таким образом, товарный фонд Центросоюза уменьшился, в сравнении с 1 января 1919 г., на **13.000.000 руб.** К этому нужно добавить, что в остатке имелось значительное количество товара совершенно неходового ассортимента.

Не лучше обстояло дело и со средствами на местах. В 1918 г. насчитывалось союзов (потребительских и смешанных) 617 из общего числа 888 кооперативных союзов страны. По данным начала 1918 г. стоимость их товаров и имущества составляла в среднем на один союз 1.009.000 руб., а в переводе на золото (10 : 1) всего 100.900 руб. По всем же союзам стоимость имущества и товаров, на основании этих средних чисел, оценивалась в 61.700 руб. золотом. По данным же на 1 января 1921 г. стоимость товара и имущества 98 Губсоюзов, образовавшихся из вышеуказанных 888 союзов, составляла 26.500.000 руб. золотом, т.-е. на один союз падает менее 30.000 руб. золотом. Средства понизились на местах более, чем в два раза.

Как видно из предыдущего, потребительская кооперация в России не обладала и до революции значительными средствами, и потому вела свои операции преимущественно на привлекаемые в порядке товарного и денежного кредита посторонние капиталы.

В новых условиях накопление средств путем собирания паевых капиталов от участников кооперативных организаций встречало сильное препятствие в тяжелом экономическом положении населения и неуверенности его в дальнейшей судьбе собираемых средств в условиях падающей валюты. Привлечение же средств в порядке кредитных операций чрезвычайно затруднялось общим недостатком реальных капиталов в стране и тяжестью условий кредита, если даже удавалось его добиться. Вспомним, например, получение кредита от Всероссийского Совета Народного Хозяйства, которое сопровождалось сильнейшим сопротивлением трестов и отпуском товаров по ценам выше рыночных. Что касается кредитов, открываемых Государственным банком, то они чрезвычайно ничтожны, и в большинстве случаев связаны с возвратом части их (до 50%) в иностранной валюте.

Чтобы яснее представить положение кредита в истекшем периоде, мы позволим себе привести таблицу, характеризующую кредит Центросоюза в его прошлой деятельности и фактические цифры кредита за описываемый период (см. стр. 9).

Кредит Центросоюза в прошлом значительно развивался. Из шестикратного количества он превратился в восемнадцатикратный. В текущем же году, на 1 января 1922 г., когда необходимы были особенно большие средства, чтобы осуществить те громадные задачи, которые лежали и продолжают лежать на потребительской кооперации, кредит

Годы на 1/I.	Собств. капитал Центросоюза.	Задолженность Центросоюза.	Отношение задолжен. к собств. кап. Ц-ва.
	В тысячах рублей.		
1911	110	643	Около 6 : 1
1912	161	1.101	„ 7 : 1
1916	810	7.000	„ 9 : 1
1917	2.217	23.000	„ 11 : 1
1919	46.394	804.000	„ 18 : 1
1922	695.000.000	540.000.000	„ 0,75 : 1

(См. диаграмму 5).

даже не сравнялся с собственными капиталами Центросоюза (0,75 : 1).

С 1 января положение кредита еще более ухудшилось. На

1 января он равнялся 540 миллиардам руб.
1 февраля „ 400 „ „
1 марта „ 312 „ „
1 мая „ 340 „ „
10 мая „ 173 „ „
1 июня кредит должен был закрыться.

Особенно важно обратить внимание на то, что в период до 1 июня, вследствие падающей валюты, кредит, по мере оплаты его в Государственном банке, не восстановлялся. И только с июля месяца удалось добиться в Государственном банке постоянного восстанавливающегося кредита.

Следствием малого участия посторонних средств в работе Центросоюза являлась крайняя трудность развертывания оперативной работы до размеров действительной потребности потребительской кооперации. Преодолеть это затруднение возможно путем ускорения оборота. В соответствии с этим и строилось финансовое хозяйство Центросоюза. Отделы Центросоюза всеми мерами поощрялись и поощряются к ускорению своего оборота, и некоторые из них достигли значительных успехов в этом отношении. Так, Мануфактурный Отдел, наличность товаров которого на 1 января 1922 года составляла около 1.400.000 руб. зол., сделал месячный оборот в 1.200.000 руб. зол., т. е. свыше 80%. Между тем, и в довоенное время капитал мануфактурной торговли в России оборачивался обычно от 3 до 4 раз в год.

Трудно перечислить все затруднения, с которыми связана была работа кооперации в условиях крайнего ослабления транспорта, падающей валюты и всеобщего товарного голода. В практике Центросоюза имели место, правда, теперь уже изжитые случаи, когда вагон сахара, в сопровождении проводника, шел из Петрограда в Москву по три недели, вагоны с сырьем дожидались месяцами снятия конвенционного запрещения для отправки или подачи годного к погрузке порожняка.

В этих условиях стремление Центросоюза к развитию собственных оборотов могло быть проводимо лишь с весьма большой постепенностью, приходилось шаг за шагом отвоевывать торговые позиции.

Усиление операций путем привлечения средств со стороны—встречало в современных условиях экономического положения Советской России, как мы уже указывали выше, значительные затруднения. Для кооперации, построенной на самостоятельном, вполне независимом от государства, хозяйственном расчете, использование государственных средств не представлялось возможным иначе, как в форме договорных отношений по заготовкам различных продуктов и товаров для государства и его органов, или в виде коммерческого кредита в Государственном банке.

Незначительный коммерческий кредит в Государственном банке получался Центросоюзом на чрезвычайно тяжелых условиях (возврат половины ссуды в иностранной валюте с переводом по курсу Государственного банка в день получения ссуды, уплата процентов по аккредитивному кредиту вперед за весь срок получения и т. п.), доводящих реальную стоимость кредита в советских знаках до 50, 75 и даже 100 процентов месячных.

Целый ряд обязательств в иностранной валюте Центросоюз уже выполнил, начиная с 15 мая, когда была оправдана первая трата в $67^1/_2$ тыс. ф. ст. за взятые 50 миллиардов советских рублей. Потребность потребительской кооперации в кредите столь велика, что она идет и на тяжкие условия кредита, лишь бы усилить свой товарооборот, так как она страдает не столько от тяжелых условий кредита, сколько от отсутствия кредита вообще.

ГЛАВА II.

Договор с Наркомпродом.

На всю работу Центросоюза и всей потребительской кооперации большое влияние имел договор, заключенный с Наркомпродом 10 ноября 1921 года.

По этому договору Центросоюз принял на себя твердую поставку Наркомпроду 15.000.000 пудов хлеба и зернофуража со сдачей:

К 1-му декабря 1921 г. . . . . 30%—4.500.000 пудов.
„ 1-му января 1922 г. . . . . 15%—2.250.000 „
„ 15-му апреля 1922 г. . . все остающееся количество.

Хлеб подлежал сдаче в местные заготовительные конторы Наркомпрода по ценам, устанавливаемым соглашением Центросоюза с Наркомпродом на каждый месяц. До 1 декабря цена франко заготконторы устанавливалась в золотом исчислении в следующих размерах: пшеница—3 р., рожь—2 р. 50 к., ячмень—1 р. 87 к., овес—1 р. 62 к., просо—2 р. 60 к., гречиха—2 р. 25 к., кукуруза—1 р. 40 к.

В оплату поставляемого Наркомпроду хлеба и зернофуража последний покрывал Центросоюзу 50% наличными и 50% товарами. Наличные денежные знаки должны были поступить в кассу Центросоюза.

В ноябре 1921 г. в сумме 150.000.000.000
„ декабре „ „ 180.000.000.000
„ январе 1922 г. „ 150.000.000.000
„ феврале „ „ 120.000.000.000

Товарное покрытие передавалось Центросоюзу с таким расчетом, чтобы 50% его могло быть переброшено на места заготовок к 1 декабря и 50% к 1 января. Это товарное покрытие слагалось из следующего:

1. Зачета всего товарного покрытия, выделеннаго Наркомпродом по договору 19 октября (каковой целиком покрыт договором 10 ноября).

2. Передачи на местах, по предписаниям Наркомпрода, губпродкомами губсоюзам всего наличного государственного товарообменнаго фонда.

3. Зачета переданных губсоюзам для государственного товарообмена товаров, непокрытых сдаваемыми с.-х. продуктами.

4. Передачи 19 губсоюзам (в том числе Сибири) имеющейся на местах соли в количестве 915.000 пудов.

5. Выдачи Наркомпродом нарядов следующего ассортимента: суровая мануфактура, нитки, металлические изделия, чугунное литье, махорка, керосин.

Необходимо указать, что денежные знаки не передавались на руки, а забронировывались на местах Наркомфином. Оказалось, однако, что бронировка средств имеет на местах обязательное значение только для губфинотделов и Наркомфина, но не для губсоюзов. В результате положение обострилось. Несмотря на то, что мы сообщали губсоюзам о забронированных для них суммах, мы получали массу запросов (свыше 60-ти) с категорическим требованием денег, ибо за отсутствием их замирала заготовительная работа.

Товарное покрытие Наркомпрода по своему ассортименту и качеству оказалось совершенно неходовым и работа с ним представляла чрезвычайно большие затруднения.

Затруднял заготовку наплыв организаций, в особенности из голодных губерний, заготовлявших без плана и без системы, зачастую без ведома местного губсоюза.

Несмотря на эти затруднения, потребительская кооперация, опираясь на свою сеть кооперативов и товарообменных пунктов, с большим энтузиазмом принялась за работу, стремясь оправдать возложенные на нее надежды. Кооперативный аппарат, приспособившись к новой работе, стал давать все более повышенные результаты:

На 15 июля	по госуд. загот. было загот. хлеба . . .		5.160 п.
„ 15 августа	„ „ „ „ „ „ . . .		188.293 „
„ 1 января	„ „ „ „ „ „ . . .		5.817.996 „

при чем в эту сумму не входит заготовленная семенная рожь в количестве около 1.000.000 пудов.

В общем, Центросоюзом заготовлено было, вместе с семенною рожью, по государственным заданиям свыше 10.000.000 пуд., т.-е. $^2/_3$ всего определенного количества.

Результат заготовок безусловно велик, особенно если принять во внимание политику Наркомпрода с эквивалентами (1:3), о

которой мы скажем ниже. Надо еще прибавить возникшие затруднения вследствие изданного Наркомпродом запрещения товарообменной работы в период сбора продналога. В то время как кооперация выполняла запрещение в точности, другие организации и частные скупщики занимались, без стеснения, закупкой хлеба и других продовольственных продуктов. Это обстоятельство тормозило долгое время работу потребкооперации и создавало на местах глухое недовольство ею, ибо она не могла заготовлять хлеба ни по государственным заданиям, ни для нужд своего организованного рабочего потребителя.

Тем не менее, как мы уже указывали, генеральный договор с Наркомпродом и другие договоры с государственными органами имели колоссальное значение в первичной стадии развития потребкооперации.

Отсутствие товаров и средств мешало кооперации с самого начала самостоятельно занять доминирующее положение на рынке, аппарат без достаточной нагрузки мог бы развалиться. Выполнение поручений государственных органов и одновременно параллельное осуществление плана своей собственной работы придавало потребкооперации все большее хозяйственное значение и способствовало усилению ее участия в деле регулирования рынка.

Рассматривая общие результаты деятельности потребительской кооперации по твердому хлебному договору с Наркомпродом теперь, когда он фактически уже ликвидирован и, имея возможность пользоваться для об'ективной оценки реальными данными, мы можем с полной уверенностью констатировать следующие положения.

Договор, помимо его политического значения, мог и должен был дать губсоюзам большие материальные выгоды, так как при самом его заключении они получали значительный аванс, в некоторых случаях покрывавший всю предполагаемую стоимость заготовки. Покрытие же за полученные в ноябре и декабре ценности губсоюзы обязывались сделать только в течение четырехмесячного срока. Фактически эти сроки продолжались еще на один, а иногда и на два месяца. Приведем для иллюстрации данного положения следующую табличку (см. стр. 14):

Из приведенной таблицы видно, что шесть губсоюзов, с небольшими, сравнительно, размерами заготовок, получили до декабря товаров на 17.353.508.622 р. и дензн. на 18.817.00 0 000 р. а в декабре товаров и дензнаков на 37.029.475.362 руб.

Реализуя полученные товары и дензнаки в течение ноября и

Губсоюзы.	Полученные от Центросоюза рессурсы.			
	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Итого.
Северо-Донской .	Т.2.892.000.000 Д.1.350.000.000	Т.4.669.509.858	356.561.250	7.918.171.100 1.350.000.000
Костромской . .	Т.3.297.978.400 Д.5.320.000.000	„ 374.156.250	2.414.867.175	6.087.001.825 5.320.000.000
Рязанской . . .	Т. 241 539.606 Д.8.212.000.000	„11.198.352.480 Д.1.000.000.000	—	11.439.892.086 9.212.000.000
Череповецкий .	Т.4.377.880.000	Т.2.441.513.563 Д.2.000.000.000	2.535.705.000 1.000.000.000	9.355.098.563 3.000.000.000
Тамбовский . .	Т. 560.000.000 Д 3.940.000.000	Т.12.345.943.211 Д.3.000.000.000	1.500.000.000	12.905.943.211 8.440.000.000
Владимирск. . .	Т.5.979.110.616	—	—	5.979.110.616
Всего Т и Д. .	36.170.508.622	37.029.475.362	7.807.133.425	81.007.217.401

Товар обозначается буквой Т, а деньги— буквой Д.

первой половины декабря месяца и давая за пуд хлеба в среднем 1 пуд соли, или 1 пуд керосина, или 10 арш. ситцу, губсоюзы имели полную возможность получить такое количество хлеба, за которое в феврале месяце они могли бы получить двойное количество реальных товарных ценностей против ноября месяца. Обращая же денежные суммы в момент их получения в хлеб и переводя стоимость его в феврале месяце (т.-е. до сдачи Центросоюзу) на товарный эквивалент,—губсоюзы располагали бы тройным количеством товаров сравнительно с тем, которое они могли бы приобрести за дензнаки в ноябре месяце.

Цены, установленные на хлеб и товары, как при заключении твердого договора с губсоюзами, так и впоследствии при их ежемесячном пересмотре, давали губсоюзам возможность получать известные излишки в свою пользу. Это предположение подтверждает работа контор Петроградского и Московского Единого Потребит. Общества (ПЕПО и МПО), строивших свою работу на коммерческих началах. Они сумели развернуть работу быстрее губсоюзов и потому реализация ценностей, а также заготовка обходилась им дешевле, чем некоторым из губсоюзов. А между тем, губсоюзы, благодаря твердому договору, были и юридически

и фактически монополистами на рынке. Центральные и местные организации, представители голодающих губерний, а в начале кампании даже сами ПЕПО и МПО вынуждены были для получения хлеба заключать договоры с губсоюзами. Эти „кооперативные" заготовки для разных организаций дали возможность всем губсоюзам увеличить свои средства, так как цены, устанавливаемые за эти заготовки были значительно выше цен твердого договора. Размеры этих заготовок в общем мало уступали количеству, заготовленному для Наркомпрода и Центросоюза, а в некоторых районах даже превосходили. Приведем табличку, подтверждающую это положение.

Г У Б С О Ю З.	Количество заготовок.	С д а ч а.		Заготовка для разных организаций.
		Наркомпр.	Центросоюзу.	
Брянский	360.045	100.000	58.000	202.045
Витебский	314.963	77.313	32.069	205.581
Владимирский	180.342	111.168	19.808	23.991
Вологодский	216.702	123.667	9.500	72.414
Гомельский	828.315	263.190	141.311	320.880
Курский	696.269	335.197	62.772	148.558
Орловский	659.887	69.181	226.331	155.342

Как видно из этой таблицы, два губсоюза заготовили для разных организаций более 50% общего количества заготовленного. По остальным губсоюзам процент сдачи разным организациям хотя и меньше, но значительное количество хлеба числится на остатке и, конечно, часть из него будет также сдана этими организациями.

На III-м Собрании Уполномоченных выступил представитель Кубанского Губсоюза с заявлением, что всякий хозяйственный губсоюз имел полную возможность использовать в интересах первоначального накопления работу по твердому договору. Возражений его заявление не встретило. И это вполне понятно. Другое дело, использовали ли все губсоюзы твердый договор, получили ли от него те выгоды, которые нам представляются. В оправдание можно привести, что к выполнению

твердого договора губсоюзы приступили в общем с аппаратом, мало пригодным для такой работы: сильно раздутым, неподвижным, с полным отсутствием хорошо налаженной счетной и учетной части.

Штаты губсоюзов и райотделений считались сотнями, торгово-заготовительный аппарат был слаб. Слабы были также связь с райотделениями и кооперативная дисциплина. Строгого хозяйственного учета всех операций в первой стадии работы не велось, и губсоюзы в этот первый период действовали подчас в слепую, не зная, во что обходится им каждый заготовленный пуд хлеба. Отдельные примеры рисовали в этом отношении прямо катастрофическое положение.

Губсоюзам не только не хватало прибыли на содержание аппарата и другие расходы, но иногда бывало, что вся заготовка того или иного периода еле-еле покрывала их расходы. Так велики были штаты губсоюзов и так дорого они обходились. Лишь постепенно губсоюзы усвоили принцип хозяйственного расчета и приняли решительные меры к устранению больных сторон работы. Трезвая политика по оздоровлению и укреплению аппарата проводилась, может быть, медленно, но неуклонно и хотя отдельные губсоюзы не могли использовать в должной мере твердого договора, но зато научились на нем работать, могли на опыте критически оценить свою работу и приспособить ее к новым экономическим условиями.

Сами собой напрашиваются следующие выводы. Первый и самый главный, что договор и политически и материально был выгоден для губсоюзов, являлся верным шагом со стороны Центросоюза. Это учла уже IV-я Сессия Совета Центросоюза в своих резолюциях. Второй, что об'ективные условия помешали губсоюзам в должной степени использовать выгоды, предоставленные им договором, и тем умалили его реальное значение. Третий заключается в опыте прошлой кампании, возможности на основании опыта устранить прежние недостатки аппарата, предупредить возможные ошибки и поставить свою работу на таких началах, чтобы быть в состоянии выдержать конкуренцию на рынке с другими, пока, быть может, более сильными и более умелыми заготовителями.

ГЛАВА III.

Анализ оборотов.

Заготовительная деятельность всей потребительской кооперации протекала при весьма тяжелых условиях. Чрезвычайно слабые оборотные средства, сильно падающая валюта, депрессия рынка, кризис сбыта чрезвычайно затрудняли кооперативную хозяйственную деятельность (см. табл. на стр. 18, 19, 20, 21).

Во время печатания брошюры выяснились обороты Центросоюза за июль и август. Поэтому мы помещаем отдельную таблицу, проверенную за прежние месяцы в дензнаках 1922 г. в переводе на золотой курс.

Для того, чтобы дать более полную картину заготовительной деятельности Центросоюза, мы считаем необходимым представить оборот не только по Центральной Конторе, но и по его периферийному аппарату. К сожалению, всех сведений у нас еще не имеется. Мы ограничиваемся поэтому теми данными, которые у нас оказались на 1 июня 1922 г. Общая сумма оборотов Ц-за за 1922 г. превышает **16 триллионов рублей** (см. стр. 22).

О среднем ежемесячном обороте кооперативного аппарата дают представление следующие данные за 1-ю четверть 1922 г.

По	90	губсоюзам	7.914.600 р. зол.
„	738	райотделениям	8.203.608 „ „
„	2	потреб. о-вам Москвы и Петрограда . .	1.313.091 „ „
„	88	„ „ губернских городов . . .	1.053.935 „ „
„	897	„ „ (городских многолавок) .	3.136.360 „ „
„	726	„ „ („ однолавки) . .	702.405 „ „
„	9.430 [1]	„ „ (сельск. многолавок) . .	4.903.600 „ „
„	16.266 [2]	„ „ („ однолавок) . . .	3.672.049 „ „

(Продолжение на стр. 20).

[1]) В них лавок 18.860.

[2]) В них лавок 16.266.

Всего сельских потреб. обществ 25.696, в них лавок 35.126.

Сведения за 1921 г. о товарных оборотах отделов главной конторы Центросоюза.

(В миллионах рублей). (См. диаграмму № 2).

	Сентябрь.	%	Октябрь.	%	Ноябрь.	%	Декабрь.	%	Всего.	%
1. Продано товаров губсоюзам и др. кооп. организациям	2.450	7	39.919	34	46.707	21	119.028	9	208.105	12
2. Сдано госуд. органам по договорам с ними .	30.789	84	72.483	62	144.066	63	499.320	39	746.678	45
3. Отправлено товаров Наркомпрода для распределения	3.135	9	4.186	4	36.609	16	656.722	52	700.652	43
Итого	36.375	100	115.588	100	227.402	100	1.275.070	100	1.655.435	100

Сведения о товарных оборотах главной конторы Центросоюза и Цербсекции за время с 1-го января по 1-е сентября 1922 г.

(В тысячах рублей выпуска 1922 года). (См. диаграмму № 2).

№№ по порядку.	Название операций.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	С 1 по 20 Цербсекц. и весь авг. Ц-за.	Всего.	В % отнош
1	Продано товаров губсоюзам и другим покупателям	12.481	35.420	118.465	188.148	239.951	486.370	580.678	631.539	2.292.952	81,1
2	Сдано Государств. органам по договорам с ними	49.941	90.321	71.479	49.813	30.093	32.294	70.305	56.912	451.158	15,9
3	Отправлено товаров Наркомпрода для распределения	5.399	24.591	12.398	18.377	23.096	108	—	—	83.969	3,0
	Итого[1]) . .	67.821	150.332	202.342	256.338	293.140	518.772	650.883	688.451	2.828.079	100
	На золото по условному курсу (индикс) Наркомина и проч. в рублях.	6.782.087	10.022.132	10.116.782	7.323.733	4.186.922	5.187.719	5.917.116	5.737.100	55.273.591	
	Курс	100.000	150.000	200.000	350.000	700.000	1.000.000	1.100.000	1.200.000		
	По вольному курсу . . .	5.217.000	3.854.667	2.223.538	1.572.626	1.347.289	2.580.955	3.159.626	3.202.097	23.157.798	
	Курс в денэн. 1922 г. . .	13	13	91	163	225	201	206	215		
	[1]) В том числе продано товаров в Цербсекции в тыс. рублей	596	2.757	3.336	32.891	9.165	79.711	95.700	68.828	292.984	

Сведения за 1922 год о товарных оборот

(в милл

	Январь.		Февраль.		Март.	
Продано товаров губсоюзам и другим покупателям	118.845	18%	326.622	22%	1.151.294	58
Сдано государственным органам по договорам с ними	499.415	75%	903.219	61%	714.789	36
Отправлено товаров Наркомпрода для распределения. . .	53.995	7%	245.911	17%	123.974	6
Всего.	672.225	100%	1.475.752	100%	1.990.057	100

„	579	Добров. об'ед. Москвы и Петрограда .	2.083.571 „ „
„	2.022	„ „ губернские города . . .	1.776.888 „ „
„	2.030	„ „ уезды город.	1.529.863 „ „

Общий итог низового аппарата без губсоюзов и райотделений . . . . . 20.171.762 р. зол.

Общий итог с губсоюзами и райотд. . . . . 36.289.970 „ „

Так как известная часть этого итога повторяется в итогах губсоюзов, райотделений и потреб. обществ (товар губсоюза идет в райотделения, а отсюда в потреб. о-ва), то реальная товарная масса, выбрасываемая ежемесячно потребителям, конечно, ниже общего итога, находясь посредине между 20 и 36 милл., в среднем равна 28 миллионам.

Всего волостей по данным 1920 г. 15.405, следов. на 1 волость приходится 2,3 лавки.

Всего сельских обществ на территории Р.С.Ф.С.Р. по данным 1915 г. 126.046, следов. на 1 сельское об-во приход. 0,27 лавок.

Обороты на одно потреб. общество (сельское) составляют:

в 1914 г. ежемесячно 1.700 руб. зол.

„ 1918 „ „ 566 „ „

„ 1922 „ „ { многолавки 520,3 руб. зол.
однолавки 225 „ „

Общий оборот сельских потреб. обществ ежемесячный составляет:

в 1914 г.—8,749.900 руб. зол., ибо всю сеть составляло 5.147 обществ.

„ 1922 „ —8,575.649 „ „

Процент организационных расходов в сельских обществах в 1914 г. равнялся 9%, а в 1921 г. 10%.

Служащих в них 109.857 человек.

делов Главной Конторы Центросоюза

ах рублей).

Апрель.		Май.		Июнь.		Всего за 6 месяцев 1922 г.	
.552.577	70%	2.307.865	80%	4.066.590	93%	9.523.793	70%
498.125	23%	300.925	11%	322.910	6%	3.239.413	24%
183.770	7%	230.955	9%	1.080	9%	839.695	6%
.234.472	100%	2.839.745	100%	4.390.610	100%	13.602.901	100%

Средний месячный оборот Центросоюза равен 3 миллионам.

О степени централизации оптовых закупок потребобществ прежде и теперь можно судить по (если считать, что все товары Ц-за шли к потребобществам) нижеприведенным цифрам:

Год.	Обороты потребобществ в зол. руб.	Обороты Центросоюза в зол. руб.	В %.
1913	250.000.000	7.834.777	3,2
1914	290.000.000	10.263.544	3,6
1916	1.036.470.588	50.960.000	4,8
1918	1.000.000.000	30.347.000	3,0
1922	ежемесячно 28.000.000	3.000.000	11,1

В таблице (см. стр. 19) рельефно сказывается кризис сбыта, начавшийся в марте и закончившийся в мае, а затем обороты увеличиваются. В августовский оборот не входит оборот по Нижегородской ярмарке, выразившийся по покупке в 2,859 миллиардов или в 1.400.000 р. зол. том, по продаже в 3,094 миллиарда или 1.500 000 р. золотом, следовательно, августовский оборот в золоте равен 6.102.097 р. зол.

Из приведенных в таблицах сведений видно, что значительный под'ем оборотов дал декабрь 21 г. Это об'ясняется не столько

Сведения об оборотах Отделений, Контор и Представительств Центросоюза за 1922 г. (январь, февраль, март, апрель и май).

(В миллионах руб.)

1922 г.	Туркпредставит.	Нижегор. К-ра.	Уралотделение.	Архангел. К-ра.	Представ. Украинск.	Сев.-Зап. Отделен.	Минская К-ра.	Ю.-Вост. Отделен.	Итого.
Январь	10.000	58.395	24 462	8.043	24.472	19.658	—	2.898	147.924
Февраль	26.000	86.016	77.465	4.190	175.796	45.682	40.868	9.973	465.990
Март	113.000	162.854	169.176	1.872	170.568	35.736	—	18.958	672.164
Апрель	82.000	211.920	—	2.219	—	40.827	—	39.525	376.491
Май	400.000	249.800	—	16.135	—	87.860	30.993	—	784.788
Итого . . .	631.000	768.986	271.103	32.459	370.836	229.758	71.861	71.354	2.447.357

развитием оборотов, характеризующих декабрь месяц, а тем, что декабрь в бухгалтерском смысле есть результатный месяц. В этот месяц включают обычно все обороты, не вошедшие в предыдущие месяцы.

Для правильной оценки данных необходимо расчленить цифры, как и сделано в таблице, по трем группам. При этом делается ясным, что значительная доля снижения приходится на долю операций не торгового характера, а именно по государственному снабжению в связи с общим уменьшением данных операций и с предположениями Наркомпрода о принятии этой работы от кооперации в свое ведение.

Чисто кооперативная торговая работа равнялась в сентябре 21 г. 7% и дошла в июне 22 г. до 93%. Работа по осуществлению договоров с государственными органами постепенно понижается в связи с выполнением их. В сентябре месяце 21 г. эта работа составляла 84%, а в июне 22 г. понизилась до 6%. Наконец работа по распределению доходила в декабре 21 г. до 52% и в июне равнялась 1%.

Сопоставление цифр за четыре месяца 21 г. и шесть месяцев 22 г. в % составит:

	За 4 мес. 1921 г.	За 6 мес. 1922 г.
1. Кооперат. торговая работа	12%	70
2. Работа по госуд. заданиям	45%	24
3. Работа по распределению.	43%	6
	100%	100%

Если мы переведем обороты в золотую валюту, то будем наблюдать уменьшение оборота в марте (в феврале 5.198.446 р. зол., а в марте 2.830.415 р. зол.), т.-е. обороты марта составят лишь 54.6% февральского оборота. Надо, однако, иметь в виду, что это уменьшение целиком относится лишь ко второй категории работы— по договорам с государственными органами, а по прочей торговой работе имеет место даже некоторое увеличение (в феврале— 2.173.966 р. з., в марте—2.756.470, т.-е. 126,8% февральского оборота). Скачек вниз по второй группе, с одной стороны, объясняется действительным уменьшением этих операций, но из-

вестную роль сыграли и особые условия проведения расчетов этого порядка, обычно запаздывающих вследствие недостаточных сведений с мест. Эти расчеты были приурочены к февралю месяцу и потому повлияли на увеличение цифры за февраль.

Что касается первой статьи, то получившийся по ней под'ем не характеризует действительных мартовских оборотов в силу обычного некоторого запоздания бухгалтерской обработки счетов. В действительности март месяц был уже почти целиком захвачен теми затруднениями в сбыте товаров, которые отмечены не для одного лишь Центросоюза, а в гораздо более широком масштабе. В этом легко убедиться и по оборотам Центральной Товарной Биржи

по полумесяцам в зол. руб.

Первая половина	января	147.500	р. з.
Вторая	„ „	802.607	„ „
Первая	" февраля	1.058.906	„ „
Вторая	„ „	4.832.320	„ „
Первая	„ марта	2.276.580	„ „
Вторая	„ „	2.804.651	„ „

Картина несколько нарушается для второй половины марта вследствие включения оборотов контрактовой ярмарки (за время с 23/III по 1/IV обороты составляли 2.158.483 р. зол.), однако и это случайное явление не могло покрыть падения оборотов за весь март (5.081.231 р. з. вместо 5.891.226 р. з. в феврале, т.-е уменьшение на 13,7%).

По полученным анкетным данным от губсоюзов мы наблюдаем это явление по всей сети потребительской кооперации. Приведем следующую таблицу:

По средним ежемесячным числам.	Ежемесячный итог 88 губсоюзов в тыс. зол. руб.	
	По данным 21 г. (октябрь, ноябрь, декабрь).	По данным 22 г. (январь, февраль, март.)
Общий оборот (по отпуску) .	15.188	7.259
Стоимость всех заготовок .	8.376	4.171

Мы устанавливаем здесь значительное понижение средних месячных оборотов в первой четверти 1922 г. в сравнении с

последней четвертью 1921 г., что показывает, что кризис сбыта, так резко ощущавшийся в Москве, был типичным явлением для всей России. Падение оборотов по средним числам превышает 50%.

Основной причиной кризиса сбыта является нарушение правильного товарооборота между городом и деревней, как в смысле соответствия между спросом и предложением, так и в отношении технического аппарата обмена.

Неурожай прошлого года не только отразился на общем количестве продовольствия в стране, но и нарушил сильнейшим образом привычное распределение продовольственных рессурсов по районам, что и привело, в связи с тяжелым транспортным кризисом, к стихийному росту цен на продукты питания. Особая стремительность роста цен обусловлена как истощением продовольственных запасов в районах, ближайших к потребляющим центрам и голодным губерниям, так и воздержанием крестьян от реализации наличных ограниченных запасов продовольствия, в связи с невыясненностью видов на урожай в нынешнем году.

В результате продовольственного кризиса все большая доля покупательной способности населения поглощалась заготовкой продуктов питания, чем естественно сокращался спрос на прочие товары.

Вышеуказанные явления имели неизбежным следствием новые потрясения нашей денежной системы, увеличивая эмиссии, а вместе с тем и обесценение наличных денежных знаков, что в свою очередь отозвалось еще большим обострением кризиса сбыта. Немаловажную роль сыграло почти полное отсутствие к тому времени кредитных сделок. Вредно отражалось на торговле, при почти полном оскудении покупательных рессурсов населения, отсутствие продаж в кредит, недостаток вексельного обращения, стеснение ссуд под товары и незначительность других кредитных операций.

Возвращаясь к оборотам Центросоюза необходимо указать, что кризис сбыта, не отмеченный еще в товарных оборотах, почувствовался очень резко на новых сделках и в особенности на кассовых денежных оборотах Центросоюза. Поступления в кассу Центросоюза за март месяц достигли всего лишь около 600 миллиардов, тогда как рост оборотов предшествующих месяцев позволял ожидать вдвое большей суммы. В связи с огромным скачком цен, потребовавшим увеличения заработной платы и других накладных расходов, это уменьшение денежных поступлений создало серьезные затруднения.

Тем не менее наступивший кризис не застиг Центросоюз в некоторой степени неподготовленным. Изучение движения цен за прошлые годы, как и общей конъюнктуры рынка, привело руководителей торговой работы Ц-за к убеждению в неизбежности кризиса еще задолго до его наступления, в результате чего была проведена планомерная перестройка работы. Уже с февраля месяца началась переброска средств от одних отраслей работы к другим на основе изучения рынка. Значительные средства были направлены в рыбно-промысловое дело и заготовку мяса путем изъятия сумм из оборота мануфактурных и хозяйственных товаров. Совершенно исключительное внимание уделено сырьевой работе, как базе по внешним торговым сношениям, закуплен хлеб и сахар за-границей и т. п.

Указанные меры не лишали, однако, операций Центросоюза того универсального характера, который присущ потребительской кооперации по самой природе и является ценнейшим качеством в современных условиях борьбы с возрождающимся частным капиталом и неустойчивостью денежной расчетной единицы. Правление Центросоюза исходило из того положения, что, в условиях крайнего недостатка оборотных средств, все внимание должно быть сосредоточено на работе с товарами массового потребления рабочих и крестьян. Поэтому еще в феврале месяце был пересмотрен ассортимент товаров в смысле уплотнения, а также сокращены операции, в связи с развитием кризиса, в наиболее угрожаемых частях работы.

ГЛАВА IV.

Финансы.

Отправным пунктом для суждения о финансах Центросоюза является его баланс. Мы имеем возможность привести здесь только предварительный баланс на 1-е января 1922 г.

Как предварительный, он является недостаточным для установления финансовой устойчивости и финансовой мощи предприятия, так как расчеты с поставщиками и покупателями не вполне закончены.

Баланс дается лишь по главной конторе Центросоюза и потому не отражает всей его деятельности. Обороты контор Центросоюза должны сильно повлиять в сторону увеличения. Поэтому мы можем рассматривать этот предварительный баланс, как вполне реальный, зная наперед, что фактически капиталы Центросоюза значительно выше (см. стр. 28).

Главные составные части его актива—денежные, имущественные и товарные ценности—распределяются между отделами следующим образом:

Главная составная часть пассива баланса — капитал, установленный путем вычисления из общей суммы актива разных пассивных статей, равняется 695.092 миллионам соврублей или 8.688.650 довоенных рублей, считая по декабрьскому курсу Наркомфина (80.000 = 1 руб.).

За последние годы паевой капитал наростал следующим образом (см. стр. 29):

Чтобы отдать себе отчет об энергии развития Центросоюза или во всяком случае о тенденции этого развития приведем сравнение балансов по годам, ибо балансы отражают движение всей совокупности материальных ценностей, с которыми имеет дело Центросоюз (см. стр. 30).

Рост ценностей происходит весьма интенсивно до 1920 г. В 1920 г., в марте месяце, Центросоюз превратился в подсобный технический орган Наркомпрода, поэтому и понижается энергия его деятельности. В 1921 году этот процесс понижения продолжался до сентября.

Баланс к концу 1921 года.

Предварительный баланс по главной конторе Центросоюза на 1-е января 1922 года таков:

	АКТИВ.	ПАССИВ.
	(В миллионах рублей).	
Счет кассы	1.051	—
„ простых тек. сч. в банке	5.197	—
„ имущества недвижимого	11.385	—
„ сооружений и капитального ремонта	2.687	—
„ имущества движимого	102.834	—
„ товаров и материалов	577.589	—
„ вспомогательн. производств	54.951	—
„ контор	147.132	—
„ предприятий	—	4.021
„ подотчетных лиц	22.723	—
„ разных лиц и учреждений	3.161	—
„ поставщиков	283.265	—
„ покупателей	—	30.458
„ спец. тек. сч. в банке	—	459.400
„ вкладов и займов	—	1.306
„ служащих по жалованью	—	3.999
„ погашения имущества	—	415
„ государств. учреждений по заготовкам	—	48.417
„ губсоюзов по разным расчет	—	2.056
„ переходящих сумм	—	5.814
„ капитала	—	695.092
ИТОГО	1.250.958	1.250.958

	Книжные данные в тыс. руб.	Коэффиц. падения ценности рубля.	В довоенных рублях (тыс. руб.)
Сост. на 1 янв. 1915 г.	402	1	402
Прибыло в 1915 г.	261	1.2	217,5
„ „ 1916 „	1.153	2	576,5
„ „ 1917 „	8.429	5	1.685
„ „ 1918 „	30.300	20	1.515
„ „ 1919 „	63.480	100	634,8
„ „ 1920 „	450.302	200	2.251,5
Всего до 1/1—21 г.	—	—	7.282,3
Прибыло в 1921 г.	—	60.000	1.406,35
Итого	—	—	8.688,65

Рассмотрим теперь отношение собственных капиталов Центросоюза к оборотным в 1921 г. в связи с таковым отношением в предшествующие годы. Отметим только, что в 1920 и 1921 гг. обороты даются лишь по центральной конторе, при чем обороты за 1921 г. приводятся лишь за последние 4 месяца, т. к. за все предшествующие месяцы 1921 года обороты едва достигают 8 миллиардов.

Капиталы и обороты Центросоюза.

ГОДЫ.	Собств. капиталы.		Обороты.		% отношения капитала к обороту.
	В текущей валюте.	В переводе на золото.	В текущей валюте.	В переводе на золото.	
	В тысячах.		В миллионах.		
1914 г.	441	441	10	10	4,4
1915 „	810	756	23	19	3,6
1916 „	2.217	1.486	87	43,5	2,8
1917 „	11.202	3.429	210	42	5,3
1918 „	46.394	5.677	607	30,3	7,6
1919 „	117.631	6.697	4.417	44,2	2,8
1920 „	573.692	7.282	9.067	45,3	16,0
1921 „	695.092.000	8.688	1.802.005	26,9	33,0

Баланс Центросоюза (с 1913 до 1922 года).

	В М И Л Л И О Н А Х.								
	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921
Баланс в текущей валюте	2,9	3,5	9,0	32,6	181,0	1.193,0	8.704,0	10.010,0	1.250.958
Баланс в довоенной валюте	2,9	3,3	7,5	16,3	36,2	59,7	87,0	50,0	20,9
+ : или — в % . .	—	+ 13,8%	+ 127,3%	+ 118,6%	+ 122,1%	+ 64,9%	+ 45,9%	— 42,5%	— 58,2%

Рост собственного капитала происходит непрерывно, то обгоняя обороты, то отставая от них. Увеличение его в 1920 году обусловливается причислением к нему остатков дохода от 1919 г. в размере 449.673.634 руб.

Важнейшей частью собственных капиталов в 1921 г., как и в предыдущие годы, являлся паевой капитал. Для иллюстрации приведем следующую таблицу:

Капиталы Центросоюза.

Годы.	Паевой.	Запасный	Основной.	Погашение имущества.	Страховой.	Всего.
1914	402.276	8.918	8.924	20.849	—	440.967
1915	663.158	14.631	101.650	31.299	—	810.741
1916	1.816.667	26.510	293.086	76.118	—	2.217.381
1917	10.241.047	59.597	668.860	232.678	—	11.202.182
1918	40.500.142	390.791	1.994.870	913.478	2.594.917	46.394.198
1919	103.981.573	410.330	1.185.288	6.459.257	5.594.917	117.631.365
1920	554.202.332	1.195.702	11.834.107	6.459.257	—	573.691.398
1921	—	—	—	—	—	695.092.000.000

В 1921 г. паевых взносов не получалось и формально паевого капитала не существовало. Фактически же на книгах числится остаток паевого капитала прежних лет.

С сентября месяца 1921 г., с переходом на самостоятельное существование, Центросоюз приступил к разработке вопроса о собственных капиталах, в частности паевого.

Второе (XXXVI) Собрание Уполномоченных и 4-я сессия Совета приняли по этому вопросу принципиальное постановление. Третье (XXXVII) Собрание Уполномоченных приняло уже не только принципиальную, но и практически разработанную скалу паевых взносов в Центросоюз. **Таким образом, заложен дальнейший фундамент роста собственных капиталов Центросоюза.**

Для более ясной картины приведем сводную ведомость, дающую возможность судить о том, как распределяются ценности Центросоюза по отделам главной конторы.

Сводная ведомость ценностей по отделам главно

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ОТДЕЛА.	Денежные средства.	% % отнош.
1	Бакалейно-Кондитерский	—	—
2	Галантерейный	100.582.456	0.9
3	Кожевенно-Обувной	121.669.528	1.1
4	Лесной и Топлива	—	—
5	Мануфактурный	—	—
6	Мясной	—	—
7	Промышленный	—	—
8	Плодо-Овощной	—	—
9	Рыбно-Соляной	—	—
10	Сельско-Хозяйственный	206.001.097	1.6
11	Сырьевой	—	—
12	Строительный	—	—
13	Транспортный	—	—
14	Управление Делами	—	—
15	Финансовый	11.799.509.842	96.4
16	Хозяйственных Товаров	—	—
17	Хозяйственно-Издательск	—	—
18	Хлебо-Фуражный	—	—
19	Яично-Масляный	—	—
20	Скл. книг и бланков при Главной Бухгалтерии	—	—
21	Товары не закрепленные за отделами	—	—
	Итого	12.231.163.923	100%

В том числе:

Недвижимости	Р. 44.385.300.000 —	30%
Машин и оборуд.	„ 9.811.384.000 —	7%
Движим. имущество	„ 89.170.447.060 —	60%
Живой инвентарь	„ 3.852.659.600 —	3%
	Р. 147.219.790.660 —	100%

...нторы на 1-ое января 1922 г. в советской валюте.

Имущество.	% отнош.	Товары, сырье, материалы.	% отнош.	В С Е Г О.	% отнош.
469.595.000	0,3	120.445.239.335	19,3	120.914.834.335	15,2
1.160.950.000	0,8	23.863.163.702	3,7	25.124.397.158	3,1
1.846.080.000	1,1	35.377.672.701	5,5	37.348.422.229	4,7
83.051.500	0,05	10.901.093.195	1,7	10.984.144.695	1,3
3.966.458.000	2,6	138.790.789.891	21,9	142.757.247.891	18,5
—	—	7.214.787.500	1,1	7.214.787.500	0,9
700.246.000	0,4	41.681.808.404	6,5	42.382.054.404	5,3
206.057.469	0,22	18.127.762.275	2,8	18.333.819.744	2,3
—	—	2.658.801.000	0,4	2.658.801.000	0,3
975.312.050	0,6	4.431.350.155	0,7	5.612.663.302	0,7
15.845.000	0,02	4.857.795.089	0,8	4.873.640.039	0,6
—	—	2.301.648.500	0,2	2.301.648.500	0,2
56.401.085.395	38,2	4.963.266.125	0,9	61.364.351.516	7,7
72.321.437.000	49,8	10.779.200.663	1,7	83.100.637.663	10,5
—	—	—	—	11.799.909.842	1,5
408.931.000	0,2	78.902.144.566	12,4	79.311.075.566	10,2
8.654.000.000	5,7	101.220.856.400	16,3	109.875.956.400	13,8
—	—	14.327.610.560	2,2	14.327.610.560	1,8
10.942.250	0,1	8.810.365.000	1,3	8.821.307.250	1,1
—	—	1.972.594.700	0,4	1.972.594.700	0,2
—	—	911.747.250	0,2	911.747.250	0,1
147.219.790.660	100%	632.539.697.011	100%	791.990.651.594	100%

В том числе:

Товары и сырье . . . . . Р. 570.841.178.619— 90%

Материалы:

1) Продукты	Р.	1.773.624.000	10%
2) Канц. принадл., книги и бланки	„	3.000.547.268	
3) Предметы широк. потр.	„	5.043.231.300	
4) Технических	„	47.910.715.324	
5) Строительных	„	2.445.514.500	
6) Фуража	„	924.826.000	
	Р.	632.539.697.011—100%	

Сведения о наличных остатках денежных, имущественных, товарных и материальных ценностей по генеральному учету и переоценке по провинциальным конторам Центросоюза на 1-е января 1922 г.

(В миллионах руб.).

№№ по пор.	Наименование контор.	Денежные средства.	Имущество	Товары, сырье и матер.	В с е г о.	В % отнош.
1	Архангельская	105	71	394	570	0,07
2	Астраханская	1.339	64	568	1.971	0,24
3	Киргизская Краевая . .	1.512	68	588	2.188	0,27
4	Бакинская	386	9.055	79.402	88.843	11
5	Закавказское Управление	471	1.668	19.263	21.402	2,6
6	Дальневосточное „ .	6.030	24.222	124.728	154.980	19,1
7	Крымское Отделение . . .	457	1.853	18.609	20.919	2,6
8	Минская	1.189	351	5.214	6.754	0,8
9	Нижегородская	3.724	4.810	76.711	85.245	10,5
10	Нижегородск. Вод. Тр. . .	1.998	40.016	34.243	76.257	9,4
11	Персуправление Б. . . .	1.144	—	37.067	38.211	4,8
12	Петроградская	2.478	2.253	32.931	37.662	4,7
13	Покровская	33	116	795	944	0,1
14	Сиботделение	10.000	40.001	200.000	250.001	38,87
15	Туркестанск. Предст. . .	—	186	2.383	2.569	0,32
16	Уральское Отделение . . .	48	333	7.934	8.315	1,03
17	Юго-восточн. Крайотд. . .	1.128	3.375	8.626	13.129	1,6
	Итого	32.062	128.441	649.456	809.960	—
	В % отношении .	4%	16%	80%	100%	100%

Мы не дали бы полной картины наших финансов, если бы нам не удалось произвести на 1-е января 1922 г. переучет денежных, имущественных и товарных ценностей в переводе на средние рыночные цены. В оставшихся в ведении Центросоюза 17 конторах и отделениях насчитывается ценностей согласно прилагаемой таблице на 809.960.000.000 руб. в советской валюте, что при переводе на золото по курсу НКФ на 1-е января 1922 г. составит 8.099.600 руб. (809.960.000.000). (См. табл. на стр. 34). 100.000

Таким образом, всего капитала числится на 1-е янв. 1922 г.:

По главной Конторе Ц-за	6.950.920
„ его периферийным конторам . .	8.099.600
	15.050.520 в зол. в.

В 1922 г., когда заготовительная работа Центросоюза значительно расширилась, капиталы его значительно приумножились, особенно имея в виду, что на 1-е января 1922 г. всего экспортное сырье составляло лишь 0,6% общих ценностей, а в 1922 г. мы работу с экспортным сырьем увеличили минимум в 20—30 раз.

ГЛАВА V.

Выход на внешний рынок.

Представительство в Международном Кооперативном Альянсе.

Потребительская кооперация фактически не была представлена в Международном Кооперативном Альянсе, ибо нельзя же говорить о представительстве ее, когда в Центральный Комитет входили так называемые „старые кооператоры" в лице Зельгейма и Ленской. Последние не только не поддерживали сношений с Центросоюзом, но даже не передали ему принадлежащего имущества.

Центросоюз поднимал несколько раз вопрос о своем представительстве, обращаясь в Центральный Комитет Международного Кооперативного Альянса и всякий раз предложение отклонялось. Зельгейм и Ленская продолжали „представлять" Центросоюз.

Конгресс в Базеле.

Накануне Базельского Международного Кооперативного Конгресса, мы снова обратились в Центральный Комитет, но с тем же успехом. По-прежнему „истинными представителями" Российской кооперации признаны были Зельгейм и Ленская. Центральный Комитет вынес постановление отказать Центросоюзу в праве иметь делегатов на Конгрессе и допустить прежних представителей.

На самом конгрессе вокруг вопроса о признании советской кооперации загорелась большая борьба. Англичане, итальянцы, чехо-словаки стояли за признание, немцы и французы—против. В результате больших прений и продолжительной борьбы советская кооперация добилась признания со стороны Международного Кооперативного Конгресса 733 голосами против 474

Делегация в Западную Европу.

Чтобы фактически закрепить за Центросоюзом возможность работы на внешнем рынке, чтобы устранить двойственное представительство российской кооперации в лице действующего ныне Центросоюза и так называемых „старых кооператоров" 4-я сессия Совета признала необходимым отправить в Западную Европу делегацию под руководством автора.

Делегация решила прежде всего войти в соглашение с держателями имущества Центросоюза — Зельгеймом, Беркенгеймом и Ленской, предложив им сдать все имеющееся имущество и стать на работу в Центросоюз.

Продолжительные дискуссии, посвященные состоянию потребительской кооперации в Советской России, условиям работы,— привели к тому, что Зельгейм, Беркенгейм и Ленская временно отказались вступить в работу, согласившись, однако сдать имущество Центросоюза.

Взаимоотношения делегации со „старыми кооператорами".

Делегация Центросоюза прекрасно учитывала благоприятно сложившиеся для советской потребительской кооперации обстоятельства, так как после решения Базельского конгресса „старые кооператоры" лишились всякого морального права на представительство российской кооперации, а стало быть и на товарные ценности. Тем не менее делегация решила избежать конфликтов. Она обратилась к „старым кооператорам" с предложением совместной работы в интересах советской кооперации.

В целом ряде совещаний мы пытались охарактеризовать условия работы потребительской кооперации в Советской России, необходимость для дальнейшего развития ее участия всех активных кооператоров, необходимость, так сказать, единого кооперативного фронта с соблюдением единственного условия—интересов пролетариата, интересов Советской власти.

Но „старые кооператоры" пришли к противоречивому заключению, что они, с одной стороны, не могут теперь являться представителями российской кооперации и потому сдают нам все товарные ценности Центросоюза по балансу, с другой, от сотрудничества пока уклоняются, так как для этого „еще не настало время".

Приглашение совпало со временем, когда уже миновали для потребкооперации тяжелые внешние условия, когда для дальнейшего развития требовалось участие всех активных сил, работающих в этой области, и поэтому было одинаково преступным, как не использовать в такой момент все активные кооперативные силы, так и отказаться от работы в кооперации. И тем не менее „старые кооператоры" отказались.

История скажет свое веское слово, кто оказался прав—советские ли, или „старые кооператоры". Кооператоры, работавшие в России рука об руку с Советской властью, сумели сохранить потребительскую кооперацию, сумели создать крепкий, сплоченный аппарат, сумели создать сильную разветвленную сеть, кооперативно-дисциплинированную, сумели укрепить потребительские организации, несмотря на все трудности в работе, сумели справиться с финансовыми и товарными затруднениями, значительно развить обороты. Мы в своей работе достигли большого значения и авторитета и не нуждались в авторитете тех кооперативных работников, которые ни разу не обнаружили желания помочь нам в тяжелое время нашей работы. Большим самомнением и кичливостью, ничем не оправдываемою, проникнуто заявление „идеолога старой кооперации" А. С. Орлова в его брошюре, изданной Об'единенным Комитетом Русских Кооперативных Организаций в Англии (стр. 13). „Таким образом надежда теперешних руководителей Центросоюза подкрепить свои позиции авторитетом старых кооператоров не осуществилась".

Это говорят люди, палец о палец не ударившие в пользу советской кооперации, и говорят тогда, когда даже былой авторитет их окончательно развенчан в Западной Европе международным кооперативным конгрессом в Базеле. На этом поприще, очевидно, тщетны их попытки.

Стоит прочесть брошюру гр. Орлова „Начало возрождения кооперации в России", чтобы увидеть, как старательно и систематически эти люди хотят „помочь" нам в работе. Они пытаются дискредитировать не только нас, но и всю международную кооперативную делегацию только за то, что она осмелились вынести благоприятное впечатление о нашей работе. На стр. 20 своей брошюры в примечании гр. Орлов пишет:

„В апрельских номерах английского кооперативного журнала „Cooperative News" появились статьи председателя делегации, ездившей в Россию, секретаря Международного Кооперативного Союза Г. Мея. Статьи эти превосходят все наши предварительные предположения восторженностью своего тона, основанной

на доходящем, поистине, до курьезов непонимании русской жизни и доверчивости ко всяким заявлениям и сообщениям представителей советской кооперации. В коллективном докладе делегации более трезвые сотоварищи г. Мея, вероятно, внесут известные смягчения, но в общем, как мы и ожидали, большинство делегации вернулось с впечатлением, что русская потребительская кооперация велика, мощна, деловита и демократична. Будем рады, если отсюда последует реальная помощь русской кооперации со стороны ее западно-европейских собратьев: это дает лишний стимул к оздоровлению русской потребительской кооперации".

Зачем понадобился лицемерный конец гр. Орлову — нам неизвестно. Он то, во всяком случае, радоваться не станет, если советской кооперации будет оказана реальная помощь. На этой же стр. тот же Орлов, в качестве „удачливого пророка", предсказывает: как ни старайтесь, а „кредитов этих не будет совсем"...

Брошюра гр. Орлова лишний раз подчеркивает, что делегация правильно поступила, войдя в соглашение со „старыми кооператорами", лишив их таким образом представительства и ценностей и взяв судьбу советской потребительской кооперации в Западной Европе в собственные руки. Даже и теперь, по свидетельству наших западно-европейских друзей, „старые кооператоры" на наших бланках продолжают рассылать предостерегающие письма и вышеуказанную брошюру гр. Орлова западно европейским кооперативным организациям.

В момент соглашения „старые кооператоры" обещали нам содействие в нашей работе в Западной Европе. Но вот вышла брошюра гр. Орлова, и мы теперь знаем, как понимали они это содействие, когда нам его обещали.

Кооператоры не за рубежем, а находящиеся внутри советской России, к счастью, иначе понимали и осуществляли свой гражданский, кооперативный долг. На III Собрании Уполномоченных (1—7 июля 22 г.) был действительно заложен единый кооперативный фронт во всероссийском масштабе. Коммунисты и беспартийные кооператоры создали единое Правление, единый Совет и единую Ревизионную Комиссию Центросоюза. Единогласно прошли списки в органы управления и контроля Центросоюза.

Условиями соглашения со старыми кооператорами являлось принятие товарных ценностей по составляемому „старыми кооператорами" балансу, в который входят как актив, так и пассив. Права входить до приема в существо баланса или в оценку

его мы не имеем. Кроме того, мы обязаны были опубликовать в „Союзе Потребителей“ и в „Кооперативном бюллетене“ декларацию „старых кооператоров“ с изложением мотивов уклонения их от кооперативной работы в современных советских условиях.

По оценке баланса мы должны были получить товаров:

	в фунтах стерлингов
В Англии на	57.858.3.3
„ Нью-Йорке „	30.374.14.6
„ Германии „	53.623.3.10
„ Швеции „	28.790.3.10
„ Норвегии и Дании на	10.111.5.9
„ Финляндии „	22.611.15.4
„ Риге и Ревеле „	12.660.15.4
„ Константинополе „	7.262.15.4
Всего	233.493.2.8

По рыночной цене оказалось товаров на сумму не свыше	160	тыс. ф.
Наличных денег	25	„ „
Сырья	15	„ „
Страхов. премия и пр.	10	„ „
Итого	200	„ „
Долгов числилось Моск. Нар. Банку	105	„ „
Английскому О-ву Оптов. закупок	45	„ „
	150	тыс. ф.

Таким образом актив превышал пассив всего на 50 тыс. фун. И это в то время, когда „старые кооператоры“ имели в своем распоряжении значительные средства.

Мы считаем чрезвычайно важным поместить здесь следующий наш ответ на декларацию „старых кооператоров“.

Ответ на декларацию „старых кооператоров“.

„IV-я сессия Совета Центросоюза, решавшая вопрос о посылке за границу специальной делегации, исходила из тех соображений, что организационные и хозяйственные достижения потребительской кооперации в своем дальнейшем развитии упираются в острую необходимость использования внешнего рынка. Среди многих препятствий, стоявших на пути к указанной цели, было, между прочим, и старое заграничное представительство Центросоюза, состоявшее из нескольких контор и управлявшееся группой членов старого правления Центросоюза.

Как ни слаба была хозяйственная деятельность учреждений, в течение нескольких лет оторванных от своей базы, тем не менее она все же создавала иллюзию двойственного представительства. Основываясь на постановлениях своих высших кооперативных инстанций, на своем моральном и материальном праве, Центросоюз предложил старому правлению устранить целиком эту ничем не оправдываемую двойственность путем сдачи всех дел и перехода на работу в российскую потребкооперацию, подобно тому как это сделали десятки и сотни других работников из старой кооперации, пожелавших работать на пользу пролетариата и в интересах советской власти.

Члены старого правления согласились сдать Центросоюзу все его конторы, товары и другие ценности. Ближайшими причинами сдачи были для них не только безнадежность дальнейшего изолированного хозяйственного существования, но и решения международного кооперативного конгресса в Базеле о полном признании Центросоюза, которым нельзя было не подчиниться.

Однако, от перехода на работу в потребительскую кооперацию Советской России они воздержались, подробно изложив причины в заявлении, приложенном к соглашению о сдаче имущества. Центросоюз согласился дать место их заявлению в своем печатном органе, так как вполне сознательно учитывал те выводы, которые сделает каждый беспристрастный кооперативный работник при чтении их заявления, особенно при сравнении противоречий между первой как бы идеологической его частью и второй фактической.

Тем не менее, некоторые ответы по существу Центросоюз считает не лишним от себя дать:

1) При отрицании независимости современной российской кооперации гг. Зельгейм, Беркенгейм и др. исходят, конечно, из сравнения с кооперацией других стран, которая признается ими вполне правомочной. Между тем, можно с полнейшей категоричностью утверждать, и это мнение разделяется многими вождями западно-европейского кооперативного движения, что ни в одной стране кооперация не пользуется такими правами и такими условиями материального благоприятствования, как в Советской России.

2) Организационные формы нашей потребкооперации ни в какой мере не продиктованы сверху. Они выработаны собранием уполномоченных и лишь п о с л е э т о г о закреплены советским законодательством. Это не минус, а безусловный плюс. Если дальнейшее развитие потребкооперации потребует изменения

организационных форм, то это право ей целиком принадлежит. Государство в отношении правовом приходит лишь на помощь кооперации, как приходит в отношении материальном своими государственными заданиями по заготовке. Оторванные от российской действительности заграничные кооператоры проглядели, и не поняли ни правовую, ни материальную сущность государственной поддержки и самую поддержку приняли за ограничение.

3) Центросоюз, который трактуется ими не как свободно избранная организация, является фактически не менее свободно избранным, чем старые правления Центросоюза. Говорить о влиянии партий значит притворяться не понимающим значения и природы партий. Собрание уполномоченных нового Центросоюза по об'ему своих свобод и прав во много раз авторитетнее прежних, созывавшихся во времена самодержавия, когда для заграничной группы кооператоров были „достаточные гарантии законности и правомочности".

4) Фактически новые формы кооперативного строительства представляют собой именно ту цель, к которой стремились старые кооператоры, тогда, когда они еще не примешивали никаких иных соображений к чисто кооперативным. Единственно как бы отсутствующим условием является обязательность членства. Но те, кто знают действительные условия русской жизни, никогда не станут утверждать о существовании у нас какой-то принудительности членства, о которой и словесно и письменно говорит живущая за-границей группа членов старого правления. Наоборот, всем хорошо известно, что вопрос о добровольности или так называемой обязательности ставится в наших дискуссиях совершенно свободно не как принципиально-кооперативный, а как деловой, от решения которого зависят судьбы рабочей и общегражданской потребкооперации.

5) Если же отвлечься от фразеологии и заглянуть в сущность утверждений, содержащихся в заявлении группы старых кооперативных работников, утверждений, у с н а щ е н н ы х эпитетами „г н е т п р а в и т е л ь с т в е н н о й п а р т и и", „воля правящего в России меньшинства" и т. п., то весь комплекс их доказательства представляется в совершенно ином свете. „Аполитичные" кооператоры продолжают вносить в кооперацию политику, но желают только своей политики, не допуская никакой иной. Ни одного слова о признании советской власти, тем более о желании работать в ее интересах в декларации не содержится. Наоборот, подчеркивается совершенно уже устаревшая форма отношений.

Конечно, советской власти и советской кооперации далеко безразличны политические настроения той или другой эмигрантской группы, но для подлинной оценки взглядов эти настроения чрезвычайно характерны. А все придирки кооперативного характера представляются просто притянутыми насильно не ко времени и не к месту, так что и в среде самой группы старых кооператоров нет по этому вопросу полного единодушия. Желание во всем искать оппозицию, сказалось и на отношении старых вождей потребительской кооперации к кооперации производственной, которая теперь ими оценивается постольку, поскольку она содержит в себе элементы оппозиции, как будто без этого производственная кооперация не имеет оснований и прав на существование.

В заключение нельзя все же не выразить удивления по поводу намерения „служить для свободной кооперации", находясь не только вне ее, но и за тысячи верст от нее. Нам это представляется таким же желанием уйти от отчета, за свои действия, как заявление о том, что материальный отчет будет дан только какому-то неизвестному и проблематическому „свободному" собранию уполномоченных".

Мы вынуждены были дать такой ответ, чтобы ознакомить всех кооператоров с перипетиями сложившихся взаимоотношений.

О деятельности „старых кооператоров" и о той „помощи", которую они оказывают Российской кооперации мы получаем сведения от наших искренних друзей, к числу которых принадлежит и Генеральный Секретарь Международного Кооперативного Совета Мей, который прислал нам копии тех воззваний, с которыми „старые кооператоры" обращаются от имени Об'единенного К-та русских кооперативных организаций в Лондоне в Международный Кооперативный Союз и во все национальные кооперативные организации.

Одно обращение посвящено брошюре гр. Орлова „Возрождение кооперативного движения в России". Текст его следующий:

Лондон,
18 мая 1922 г.

Hazlitt House
Southampton Buildings W. C. 2.

Милостивый Государь.

Препровождаю при сем брошюру г-на А. С. Орлова „Возрождение Кооперативного Движения в России".

Автор ея является одним из наиболее выдающихся работников свободного русского кооперативного движения. В то время,

когда движение было еще независимым от Советов, г. Орлов состоял членом Совета Всероссийских Кооперативных С'ездов, организации, которая, подобно Британскому Кооперативному Союзу, объединяла все российские центральные кооперативные организации.

Позднее г. Орлов занимал пост управляющего различных контор Всеросс. Центр. Союза Потреб. Общ. (Центросоюз), а в течение последних двух лет был главным директором Центросоюза Лимитед (Англия) в Лондоне. В своей брошюре г. Орлов дает беспристрастное описание современного состояния кооперативного движения в Советской России. Его информация базируется на глубоком знании русского кооперативного движения, а также специальных условий, господствующих теперь в России.

Факты, цифры и суждения сторонников свободного и независимого кооперативного движения, приводимые г. Орловым, заслуживают внимания всех тех, кто заинтересован в будущем русской кооперации. Этот материал служит очень важным дополнением и коррективом к тем суждениям, которые высказывались в Англии различными представителями международного кооперативного движения, не имевшими, очевидно, возможности уяснить себе сложных внутренних отношений в России, а также к тем докладам которые лидеры советской кооперации, в силу своего положения, вынуждены представлять иностранным кооператорам.

Выражая надежду, что вы найдете настоящую брошюру заслуживающей вашего внимания.

Остаюсь и т. д.

Об'единенный Комитет Русских Кооперат. Организаций в Лондоне.

(Подписал) **А. Байкалов.**

Автор брошюры далеко не старый кооператор. Он лишь в период империалистической войны примкнул к кооперации и „выдающимся работником" кооперации, конечно, не может быть признан. „Беспристрастное описание современного кооперативного движения в Советской России", а равно и „глубокое знание русского кооперативного движения", которыми, по уверению воззвания, отличается автор, оставим на совести эмигрантов, оторванных от русской действительности и не желавших принять действительное участие в работе российской потребительской кооперации.

Второе воззвание посвящено помощи интеллигентам и специалистам „большое число которых находится под угрозой смерти от голода". Текст его следующий:

Июня 20-го 1922 г

Международному Кооперативному Союзу.

4 Great Smith street
Westminster S. W. I.

Дорогие друзья.

Из прилагаемого при сем воззвания, выпущенного Комитетом помощи русской интеллигенции, вы увидите, в каких достойных сожаления и жалких условиях вынуждены существовать тысячи русских интеллигентов.

Лишенные работы, предметов первой необходимости и элементарных удобств, большое число русских интеллигентов и специалистов находятся под угрозой смерти от голода.

Хотя кооперативное движение поглощает большое число активных кооперативных работников, тем не менее остается еще много таких, и особенно из числа старых и слабых здоровьем, которые не могут найти работы и находятся в отчаянном положении.

Мы, представители свободных и независимых русских кооперативных организаций, делаем все, что можем, для помощи нашим страдающим товарищам. В течение прошлого месяца мы послали, при содействии АРА, 19 продовольственных посылок, стоимостью в 10 шиллингов каждая и кроме того, для той же цели ассигновали еще 200 ф. ст.

Но нужда так велика, а наши средства так малы. Мы не можем поэтому надеяться на достижение сколько-нибудь значительных результатов без помощи со стороны, и обращаемся ко всем Британским кооперативным и профессиональным организациям с призывом о помощи, глубоко веря, что наш призыв не останется без ответа.

Для того, чтобы жертвователи имели полную гарантию, что их пожертвования достигнут тех, кому они назначались, мы предлагаем два способа для пересылки пожертвований.

1. Комитет Помощи Русской Интеллигенции, с которым мы работали в полном согласии, готов снабжать жертвователей, по их требованию, адресами лиц, принадлежащих к той профессии, которой они, особенно, стремятся помочь.

2. Упомянутый Комитет принимает на себя отправление посылок, направляя их по собственному выбору лицам, крайняя нужда которых ему известна.

Выражая надежду, что наш призыв встретит благородный отклик

Остаемся с кооперативным приветом
Об'единенный Комитет Русских Кооперат. Организаций в Лондоне.

Подпись А. Байкалов.

Для оценки впечатления, производимого такими воззваниями, приведем письмо Генерального Секретаря международного кооперативного движения Мея, направленное Председателю Центросоюза, автору данного труда.

Лондон,
Июля 7-го 1922 г.

Дорогой товарищ.

„В связи с вопросом о воззвании с призывом к пожертвованиям в пользу Русского Фонда Помощи Голодающим, которого я уже касался в письме моем от 4-го с. м., позволю себе обратить ваше внимание на лежащий передо мной оффициальный призыв к пожертвованиям в пользу фонда помощи русским голодающим, адресованный нашему Аллиансу и помеченный „Хазлит Хауз, Саутгэмптонбилдинг Холборн". Призыв этот выпущен от имени „Об'единенного Комитета Русских Кооперативных Организаций в Лондоне". В письме этом, между прочим, говорится: „Мы, представители свободных и независимых русских кооперативных организаций... настоящим обращаемся ко всем Британским кооперативным и профессиональным организациям с призывом о помощи". Письмо подписано А. Байкаловым.

Теперь я уверен, вы согласитесь, что настало время сделать некоторые шаги для оффициального и решительного опротестования выступления этой организации в качестве представителей русской кооперации.

Недавно, как вам, конечно, известно, в Лондоне стал выходить журнал под названием „Русский Экономист", исходящий из того же источника и распространяемый на русском и английском языках, по цене 12 шилл. 6 пенс. за экземпляр. Независимо от этого г. А. С. Орлов выпустил в издании „Русского Экономиста" брошюру о возрождении кооперативного движения в России, которая распространяется с целью дискредитирования нашей недавней делегации. Мне лично пришлось иметь дело с нотой ко мне, длиною в целый фут, в которой мне приписывается „воистину необычайное отсутствие понимания русских

условий и неограниченное доверие ко всему, что говорится представителями Советской Кооперации". Положение здесь усложняется еще и тем обстоятельством, что и действительные представители организации Центросоюза имеют свои конторы в том же Хазлитхаузе, почему является делом чрезвычайно трудным разграничить обе организации в умах Британских кооператоров, которые никак не могут усвоить отличие этих организаций, когда они помещаются в одном и том же здании.

Я представляю эти факты для возможно более внимательного их рассмотрения в надежде, что вам удастся изыскать какие-нибудь средства для очищения атмосферы и создания для русского кооперативного движения в Лондоне ясного и бесспорного положения.

С сердечным приветом
искренно преданный вам Мей.

Нам предлагают „изыскать какие-нибудь средства для очищения атмосферы" в Лондоне. Мы ответим на это. Мы будем работать с прежней энергией на пользу русской кооперации, предоставив мертвецам хоронить самих себя.

Деятельность русской делегации нашла себе подтверждение и должную оценку в резолюциях V сессии Совета Уполномоченных. На заседаниях этой сессии присутствовала иностранная кооперативная делегация, во главе с генеральным секретарем Международного Кооперативного Союза Меем. В ответ на приветственные речи гостей и по отчету своей делегации 5-я Сессия Совета Центросоюза приняла следующие две резолюции:

1) **По вопросам международного кооперативного движения.**

1. 5-я Сессия Совета Центросоюза с чувством глубокого удовлетворения видит в своей среде полномочных представителей международного кооперативного движения, усматривая в их приезде и в их публичных заявлениях твердое доказательство установления связи и дружеских отношений между кооперацией об'единенных советских республик и кооперацией Европы.

2. Активное выступление международной кооперации в пользу разрешения стоящих перед странами Европы кооперативных проблем международным путем (к чему давно уже призывала русская кооперация) является показателем крупного сдвига

европейской кооперации в сторону тех методов, какие единственно являются целесообразными в переживаемую эпоху.

3. Русская кооперация вступает во вновь открывающиеся перед ней международные торговые и организационные сношения в полной уверенности, что национальные кооперативные организации Европы будут строить свои отношения к русской кооперации на началах взаимного доверия, исходя из того принципа, что международная кооперация заинтересована в укреплении национальных организаций на началах взаимопомощи.

4. Через присутствующую на нашем заседании делегацию 5-я Сессия Совета от имени русской кооперации передает привет кооператорам Запада, пренебрегшим границами между странами Европы во имя вечных идей международной солидарности трудящихся.

2) По докладу Л. М. Хинчука о результатах поездки за границу.

Сессия Совета Центросоюза, заслушав доклад Председателя Правления Центросоюза о результатах поездки за границу, во исполнение постановления 4-й Сессии, делегации Центросоюза во главе с Председателем Л. М. Хинчуком, одобряет полностью все действия делегации и

1. Признает правильными и хозяйственно целесообразными действия делегации, произведенные от имени Центросоюза в отношении группы бывших членов Правления Зельгейма, Беркенгейма и Ленской, результатом чего, между прочим, явилось возвращение имущества Центросоюза, временно находящегося в руках старых кооператоров, Правлению Центросоюза.

2. Считает, что отказом указанных выше бывш. членов Правления от непосредственного вступления в русскую кооперативную работу они подчеркнули свою отчужденность от русской кооперации.

3. Подтверждает меры, принятые делегацией в отношении организации Центросоюзом заграничного кооперативного аппарата и признает необходимым для успешного развития внешней кооперативной торговли:

а) признать недопустимым разрозненные и невыгодные для потребителя выступления на внешнем рынке отдельных кооперативных организаций, для чего широко привлечь к заграничной работе крупные кооперативные об'единения, в первую очередь национальные и областные, а также и губернские, на основе

непосредственного участия их представителей в крупных, выполняемых по поручениям сделках. Форму согласования работ национальных центров с Центросоюзом поручить разработать Правлению Центросоюза совместно с национальными центрами.

б) Признать от имени всех представленных организаций целесообразным централизованную реализацию кооперативного экспортного фонда с сосредоточением экспортной работы в заграничных органах Центросоюза и поручить Центросоюзу производить операции за границей в этом именно порядке.

в) Признать правильными установленные Правлением принципы материальной заинтересованности кооперативных об'единений, а через них и сдатчиков сырья в об'единенных выступлениях на внешнем рынке на основе участия в прибылях от реализации их сырья и приобретения на вырученные суммы необходимых импортных товаров.

г) Использовать с наибольшей гибкостью все другие методы заграничной торговой работы центра с местами, как, например, продажу и закупку на комиссионных началах, выдачу ссуд и проч.

д) В интересах восстановления народного хозяйства страны и наиболее выгодного использования средств от реализации сырьевых рессурсов рекомендовать всем кооперативным об'единениям крайнюю осторожность в установлении ассортимента и количества импортируемых товаров, закупая в первую очередь продовольствие, сельско-хозяйственные машины и орудия, инструменты и необходимейшие предметы широкого массового потребления.

е) Признать нецелесообразным закупку заграничных товаров и сбыт кооперативного сырья в русских портах и пограничных пунктах, а потому считать возможным производить таковые операции лишь в исключительных случаях.

Впечатления делегата Уорли на 3-м (XXXVII) Собр. Уполномоченных.

В „Cooperative News“ от 5-го августа помещена статья лидера английской кооперации У о р л и, присутствовавшего в качестве делегата на 3-м (XXXVII) Собрании Уполномоченных Центросоюза.

Мы приводим эту статью, так как она характеризует отношение всякого беспристрастного западно-европейского кооператора, соприкасающегося с советской потребительской кооперацией.

„Мистер Уорли нам прислал свои впечатления от происходившего в Москве с 1 по 8 июля Всероссийского С'езда кооперативных организаций, состоящих членами Центросоюза, губсоюзов и центральных организаций автономных республик России.

О размере русской кооперации можно судить по тому, что некоторым участникам С'езда пришлось ехать 10—14 дней, чтобы добраться до Москвы. С'езд происходил в зале, которая теперь отведена под Народный Университет, но до революции была клубом коммерческих магнатов Москвы. На С'езде присутствовало 500—600 делегатов, с'ехавшихся со всех концов России. Среди иностранных гостей находилась Клара Цеткин из Германии.

Отличие от английских с'ездов.

Процедура С'езда была особенно интересна для британца потому, что она весьма отличается от процедуры, к которой мы привыкли на наших с'ездах.

Прежде всего все доклады, сделанные на С'езде, отличались такой длиной, которая бы ошеломила среднюю английскую аудиторию.

Другой поразившей меня чертой С'езда было то, что только часть времени была уделена заседаниям всего С'езда целиком, так называемым пленарным заседаниям. В остальное время разнообразные секции собирались по отдельности для рассмотрения вопросов, которые касались преимущественно только данной секции.

Напр., заседания секции происходили по вопросам: 1) финансовым, 2) транспортным, 3) операционным, 4) организационным. Кроме этих заседаний секции, происходили еще заседания фракций, т.-е. делегаты, принадлежащие к коммунистической партии, собирались, чтобы обсудить свое отношение к некоторым вопросам, и делегаты, принадлежащие к другим партиям или беспартийные, со своей стороны устраивали совещания, чтобы обсудить свою политику и свои действия. Пови-

димому, это весьма облегчало дело, но неизбежно превращало пленарные заседания в заседания более формальные, так как фракции уже выступали об'единенно, как один человек, и голосовали так же.

еремония открытия С'езда тоже ознаменовалась довольно необыкновенным явлением: ряд народных комиссаров, которых можно назвать министрами Советского правительства, выступили с приветственными речами, что указывает на тесные и дружеские отношения между нынешним правительством и кооперацией.

Ленин был выбран Почетным Председателем С'езда.

Возрастающая свобода.

Ясным признаком возрастающей свободы русской кооперации может служить следующий факт: в январе с/г. еще 75% кооперативной торговли приходились на выполнение государственных заданий и только 18% сделок были чисто кооперативной торговлей; между тем отчет за последний месяц показывает, что теперь уже 87,4% оборота являются кооперативной торговлей, 8% составляют сделки с некооперативными покупателями и только 5% с небольшим приходятся на выполнение государственных заданий.

Весьма радостным фактом было примирение между коммунистической фракцией и беспартийными, состоявшееся в виде взаимного соглашения относительно представительства в Правлении Центросоюза, в правлениях губсоюзов и т. д.

По этому соглашению беспартийным был обеспечен определенный минимум мест.

Триумфом С'езда было то, что таким образом ему удалось внести единство в русское кооперативное движение, что является хорошим предзнаменованием для будущего русской кооперации.

При обсуждении внешней торговой политики Центросоюза было указано, что нужно сосредоточить свои усилия на ограниченном ассортименте товаров, но производить эти операции в широком масштабе. В области внешней торговли Центросоюз должен служить посредником для всех кооперативных организаций, включая сельскохозяйственные и промысловые. Сепаратные выступления были осуждены, как вредящие интересам кооперации.

Бросалась в глаза крайне ничтожная пропорция женщин-делегаток, хотя необходимо отметить, что на С'езде специально рассматривался вопрос о роли женщин в кооперации и их участии в органах управления.

Несмотря на тяжкие испытания, которые пережила и еще переживает русская кооперация, и на возникший в ней в эти годы резкий раскол, Председатель Хинчук смотрит оптимистически на будущее и ожидает значительного увеличения капиталов и оборотов Центросоюза.

Член Правления Киссин, который вел торговые переговоры в Англии и других европейских государствах, представил обширный и мастерски составленный доклад, судя по которому, он, повидимому, разделяет оптимистический взгляд, характеризовавший заявления Председателя Хинчука.

Русская кооперация вступила, повидимому, в новую эру, и при доброжелательном отношении и практической помощи со стороны кооперации других стран, русская кооперация назначена, повидимому, играть очень крупную роль в экономическом восстановлении этой обширной страны, и заодно сыграть роль также в возвращении Европы на рельсы, которые обеспечат благоденствие и мир.

Приветствие из Великобритании.

Передавая С'езду братское приветствие от Союза производственных кооперативов, Уорли сказал, что британские кооператоры весьма заитересованы в России, которая производит в настоящее время, пожалуй, величайший в мировой истории социальный и политический эксперимент. Мы горячо верим, сказал он, что эти усилия приведут к наибольшему благу для наибольшего числа граждан России. Он высказал также мнение, что для социализации промышленности и освобождения народов от ига капитализма необходимо, чтобы мы все работали сообща, как члены единой человеческой семьи, а не в сепаратных интересах отдельных наций. У кооператоров много общих интересов, и, не жертвуя тем, что имеется хорошего в наших национальных традициях, мы должны работать вместе для прогресса и свободы человечества".

Деятельность заграничного Управления Центросоюза.

Теперь вкратце укажем на деятельность заграничного Управления Центросоюза, освещенную на Собрании Уполномоченных членом Правления А. А. Киссиным.

От „старых кооператоров“ принято несколько контор. Из них Константинопольская пользовалась дурной репутацией, благодаря „хозяйничанью“ Порай-Хлебовского, проворовавшегося и прогнанного Михайловым. Эта контора передана нам с дефицитом денежным и с „дефицитным именем“, так что наш уполномоченный, известный кооператор М. Ф. Кузнецов даже полагал, что было бы правильнее на первое время не выступать в Константинополе от имени Центросоюза,

Вторая контора Лондонская „Иноцентр“, как центр, существовала только на бумаге. К моменту передачи остались у нас работать только секретарь правления и бухгалтер; остальные все ушли, солидаризируясь с руководителями, ушла даже машинистка, не согласившись писать по новой орфографии.

Следующая контора Берлинская. Отсюда все ушли, оставив только помещение и то сокращенное на две трети, так как накануне нашего приезда оно было сдано в аренду.

Стокгольм, Париж, Нью-Йорк—все пустые места. Единственно приятное исключение из переданных контор составляла Рига, где кроме заведующего весь персонал, правда, небольшой, состоящий из нескольких человек, остался на местах. Вот все богатство аппарата, переданного нам.

Перейдем к переданным ценностям. Передаточный баланс сведен в фунтах стерлингов 1.431.000. Из этого баланса явствует, что всего ценностей передано нам на 250.000 ф. ст. по ценам 20 года. Чтобы оценить товары с точки зрения их рыночной стоимости, пришлось пригласить беспристрастных специалистов английского о-ва Оптовых закупок, которые определили, что расценка выше на 30%. В числе товаров оказалось много гнилого, залежавшегося товара, особенно на Берлинском складе. Кроме того, было много товара неходового и совершенно ненужного кооперации. Оказалась сбруя бумажная, веревка из суррогата, из бумаги, горные седла для артиллерийских лошадей и т. п. Конечно, в числе товаров были товары и ценные, нам необходи-

мые и последние сослужат нам хорошую службу. Но естественно, что не могли хорошо работать люди, оторванные от России, оторванные от российской кооперации.

В отличие от „старых кооператоров“ у всех европейских организаций заметна сильная тяга к работе с нами. На Миланской конференции несколько раз обращался председатель Швейцарской кооперации т. Ягге к т. Киссину с предложением приехать к ним и начать поскорее со Швейцарским Союзом торговую работу. Бельгийская кооперация тоже чрезвычайно заинтересована нашей работой. У них есть своя прядильня и они интересуются нашим льном. Даже Германская кооперация, в лице ея представителя Кауфмана, чрезвычайно заинтересовалась вопросом о совместной с нами эксплоатации лесной концессии и писчебумажных фабрик. Чешская кооперация предложила нам кредит до 2 миллионов чешских крон. Ведем мы переговоры и с Английским Обществом Оптовых Закупок об открытии нам кредита в 200 тыс. фунтов ст.

В настоящее время на полном ходу работают за границей следующие конторы: Лондонская, Берлинская, Рижская, Ревельская, Константинопольская. Открыты конторы в Нью-Йорке, Париже, Стокгольме. Весь штат заграничного аппарата состоит из 42 постоянных и 11 временных работников.

Оборот с 23 февраля по 20-е июня следующий:

Лондонская Контора	646.000	ф. ст.
Берлинская „	9.000	„ „
Рижская „	10.500	„ „
Ревельская „	27.000	„ „
Всего:	692.500	ф. ст. или около 11 триллионов сов. руб.

До 1 января 1923 г. Лондонская контора предполагает сделать оборот в 1.000.000 ф. ст., Рига 60.000 ф. ст., Ревель— 100.000 ф. ст., в общем до 10.000.000 р. золотом.

Таким образом, мы имеем теперь возможность развить нашу экспортную и импортную работу в условиях благоприятной для нас обстановки, так как постоянная фактическая связь нашего заграничного управления с российской советской кооперацией будет содействовать значительному оживлению всей деятельности Центросоюза на внешнем рынке. Наши истинные друзья за границей, именно те, которые к вящему неудовольствию „старых

кооператоров" признали нас и мощными и деловитыми, помогут нам в нашей работе на внешнем рынке.

Центросоюзу удалось преодолеть все затруднения, связанные с выступлением на внешний рынок, удалось добиться единства представительства российской потребительской кооперации и именно этим, главным образом, ценно соглашение, достигнутое со „старыми кооператорами", удалось завязать прочные, близкие связи с западно-европейскими национальными кооперативными организациями. На последнем собрании уполномоченных Центросоюза мы имели представителей английского, датского и австро-венгерского кооперативных центров. Все европейские и американские национальные кооперативные организации приглашают наших представителей на свои с'езды, и мы уже были представлены на итальянском, французском, английском и австрийском с'ездах. Нам удалось установить тесные взаимоотношения с Народным Комиссариатом Внешней Торговли, добившись согласованной работы без нарушения монопольного фронта государственной внешней торговли.

При рассмотрении наших сырьевых заготовок мы увидим, насколько нам удалось расширить базу нашей экспортной работы, которая развивается чрезвычайно быстро, и мы имеем надежду в ближайшем году утроить, если не учетверить нашу внешнюю работу.

Приводимая таблица показывает, что на 11 июня 1922 г. Центросоюз имел в своем распоряжении сырья на семьсот тысяч ф. ст. (695.032 ф. ст.).

Сведения о количестве экспортного сырья, находящегося

1	2							
НОМЕНКЛАТУРА.	Сырье, находящееся в распоряжении Центросоюза.							
	На складах.					В пути, включая сырье уже фактически принятое у Губсоюзов по актам.		Итого стоимость в фунт. стерлинг.
	Количество в пудах.				Стоимость в фунтах стерлингов.	Колич.	Стоимость в фун. стерлинг	
	В Москве.	В Петрограде.	В Ревеле.	Рига—берег.				
Лен трепан	—	52496	40.254	14.317	137.046	111.137	142.255	279.30
„ чесан	—	200	—	2.917	6.234	3.400	6.800	13.03
Очес льнян	—	3212	—	7.840	10.610	11.788	11.316	21.92
Лен мочен	—	215	—	—	310	—	—	31
Кудель	—	16406	5.711	2.050	23.200	57.856	55.542	78.74
Пенька	—	13585	6.334	24.207	24.711	18.901	10.584	35.29
Волос	2919	1532	—	—	17.663	2.345	9.305	46.96
Щетина	2073	—	—	—	6.169	367	1.092	7.26
Пушнина	194073	—	—	—	48.518	70.244	17.561	66.07
„	—	—	—	—	—	—	—	—
Козлина	16495	—	—	—	2.474	1.202	180	2.65
Опоек	6692	—	—	—	1.338	10.628	2.126	3.46
Овчина	31027	—	—	—	3.878	30.362	3.795	7.67
Жеребок	1111	—	—	—	222	1.498	299	52
Выросток	3048	—	—	—	914	4.707	1.412	2.32
Выметка	—	—	—	—	—	—	—	—
Перо кур срыв.	—	843	—	—	422	—	—	42
„ гус. серое	—	98	—	—	112	—	—	11
„ „ белое	—	16	—	—	19	—	—	1
					283.839		262.267	546.10
				Кроме	того передано Н.	Ю. В. Т.		
Лен трепан	9000							
Пенька	4000							
Волос	315							
Щетина	75							

распоряжении „Центросоюза“ на 11-е июня 1922 года.

3		4		5					6
Сырье, подлежащее сдаче на 1/III.		Общий итог по гр. 2 и 3.		В это число входит сырье, сданное Центросоюзу на комиссию.					Примечание.
Количество.	Стоимость в фунт. стерл.	Количество (пуд, штук.).	Стоимость в фун. стерл.	Местонахождение комиссионного сырья.	70% натуркомиссии Губсоюзов по государствен. загот.		Сырье, заготовленное на средства Губсоюзов.		Цена за тонну, килогр. и штуку — в фунт. стерл. и шиллинг.
					Количество.	Стоимость в ф. стерл.	Количество.	Стоимость в ф. стерл.	
65.000	83.200	283.204	362.501	Ревель.	5.250	6.720	10.500	13.440	За тон. 80
—	—	6.517	13.034	Рига.	—	—	2.917	6.080	„ „ 125
—	—	22.840	21.926	„	—	—	5.832	5.599	„ „ 60
—	—	215	310	Петрогр.	—	—	—	—	„ „ 90
—	—	82.023	78.742	Рига.	—	—	—	—	„ „ 60
10.000	5.600	73.027	40.895	„	698	391	—	—	„ „ 35
1.599	6.345	8.395	33.312	Петрогр.	—	—	608	2.413	„ „ 248
1.447	4.306	3.857	11.567	Москва.	—	—	594	1.768	„ „ 168
101.291	25.323	365.608	91.402	„	8.803	2.201	—	—	За шт. 5
—	—	—	—	Пермь.	1.050	263	20.373	5.093	„ „ 5
4.236	635	21.933	3.290	Москва.	38	6	—	—	„ „ 3
50.908	10.181	68.228	13.645	„	1.534	307	—	—	„ „ 4
48.030	5.379	104.419	13.052	„	1.172	146	—	—	„ „ 2½
5.376	1.075	7.985	1.596	„	129	26	—	—	„ „ 4
18.958	5.681	26.693	8.007	„	—	—	—	—	„ „ 8
3.000	1.200	3.000	1.200	„	—	—	—	—	„ „ 8
—	—	843	422	—	—	—	—	—	За тон. 31
—	—	98	122	—	—	—	—	—	„ „ 71
—	—	16	19	—	—	—	—	—	За килогр. 1½
	148.926	—	695.032			10.060	44.453	34.393	

ГЛАВА VI.

Методы работы.

Чрезвычайно важным и имевшим громадное значение в работе Центросоюза фактором являлась падающая валюта.

Отсутствие твердой денежной единицы в чрезвычайной степени усложнило все торговые расчеты и создало целую литературу по вопросу о методах торговли в условиях падающей валюты. Можно считать в настоящее время, что об'ективное изучение вопроса помогло преодолеть некоторые предрассудки, возникшие в переходный к новой экономической политике период. В частности, можно считать теперь уже твердо установленным, что первым основным принципом торговли является калькуляция продажных цен по принципу восстановления товарной ценности. Не с тем, чтобы повторять аргументацию в пользу этого метода, а лишь в целях иллюстрации его применения позволяем себе привести пару примеров на практике отделов Центросоюза, показывающих, как мало можно доверять бумажным финансовым результатам в отношении выгодности производства операций. Зачастую операция, чрезвычайно выгодная в бумажках, дает при переводе на язык товарной ценности совершенно другие цифры.

В начале января было куплено около 24.000 пуд. пряжи. В феврале м-це часть этой пряжи была реализована на рынке за ту же самую сумму, за которую куплена вся эта пряжа целиком. В распоряжении отдела осталось $3^1/_2$ тысячи пудов пряжи, представлявшей собой на бумажные деньги ценность в полтора раза большую бумажной цены всей купленной пряжи. Таким образом, внешне заработок составил около 150% за два месяца. Когда же подсчитали эту операцию в товарных рублях, учитывая сроки взноса денег и т. п., результат оказался далеко не столь значительным. Заработок все же составляет очень почтенную цифру—

20% за два м-ца, но это очень далеко от тех 150%, о которых можно было говорить на основании бумажной расценки.

Другой, еще более характерный случай. 21 января Центральный Торговый Отдел ВСНХ покупает у Отдела Хозяйственных Товаров Центросоюза 1 миллион стаканов по 5.000 р. за штуку, т.-е. на 5 миллиардов руб. Эти стаканы остаются на хранении на складах Отдела Хозяйственных Товаров; при чем, Центральный Торговый отдел снова вступает в сделку с Отделом Хозяйственных Товаров и продает ему миллион стаканов уже по 11.000 р. за штуку, т.-е. на 11 миллиардов рублей. Когда Отдел Хозяйственных Товаров получает приказ на эти стаканы, оказывается, что дело идет о тех самых стаканах, которые и не уходили со складов Отдела. Продать стаканы за 5 миллиардов для того, чтобы их купить снова через полтора месяца за 11 миллиардов, казалось, более убыточную операцию трудно себе представить. Но когда мы начинаем разбираться в этой операции с точки зрения восстановления товарной ценности, мы приходим к обратному результату. В самом деле, анализ биржевых цен показывает, что обе сделки были совершены по биржевой цене. Таким образом, Отдел Хозяйственных Товаров, бывший вначале операции обладателем миллиона стаканов, в конце операции оказался снова обладателем того же миллиона стаканов и кроме того заработал еще те 2%, которые ему платили за хранение и которые, конечно, значительно выше накладных расходов Отдела, да еще пользовался целый месяц деньгами в обороте. Центральный Торговый Отдел оказался, конечно, в обратном положении. При начале операции он имел то количество денежных знаков, которое обеспечивало ему покупку миллиона стаканов и такое же количество знаков, эквивалентное миллиону стаканов, он получил в свое распоряжение в конце операции, уплативши за удовольствие иметь дело с Отделом Хозяйственных Товаров 2% в неделю. Нечего говорить, что результат в этом деле не в пользу Центрального Торгового Отдела.

Анализ этих операций и работы над вопросами торговли в условиях падающей валюты приводит еще к некоторым интересным выводам относительно необходимых условий безубыточности торговли при падающей валюте. Оказывается, что принцип восстановления товарной ценности, сам по себе, совершенно правильный, не является еще вполне достаточным условием выгодности операции. При нем может не дооцениваться значение сравнительного движения цен. В самом деле, за короткое время детального

изучения рыночных цен мы уже были свидетелями того, как отдельные товары в своем росте опережали другие. Само собой разумеется, что впереди всех в этом отношении идут товары продовольственные, спрос на которые настолько велик, а предложений сравнительно так мало, что увеличение их цен идет стремительным скачком и далеко опережает другие товары. Но даже среди товаров более однородного характера мы наблюдаем такого рода колебания, которые заставляют задумываться над разнообразностью отношений и влиянием их на торговые операции. Так, например, операция промена стаканов на мануфактуру, которая была обоюдно выгодна в декабре, затянувшись своим выполнением до февраля, оказалась уже чрезвычайно невыгодной для той стороны, которая давала мануфактуру, а получала стекло. Аналогичная история наблюдается, скажем, с керосином, который в силу своей сезонности в настоящее время в конце сезона дает гораздо более медленный рост цен, чем ряд других товаров.

То обстоятельство, что товарообменные операции между различными товарами, даже не учитывая продовольственных, являются во многих случаях невыгодными, заставляют придти к заключению, что недостаточно ограничиваться принципом восстановления ценностей, а надо добавить еще какое то дополнительное правило для обеспечения желательных финансовых результатов работ. Если рассмотреть различные виды товаров, то наблюдается, действительно, весьма существенная разница в быстроте роста бумажных цен и эта разница обозначает, в сущности говоря, то явление, которое в старину называлось падением или повышением цен. В самом деле, если я могу купить за 100 аршин мануфактуры определенное количество хлеба в декабре месяце, а в марте за те же 100 аршин мануфактуры могу получить лишь половину того количества хлеба, что это значит? Это обозначает, очевидно, что по сравнению с хлебной ценой реальная цена мануфактуры упала. Значит ли это, что абсолютно невозможно безубыточная работа с теми товарами, цена которых падает по сравнению с другими. Конечно, нет. Есть возможность безубыточно торговать и товарами, которые в своей реальной цене понижаются, но работа с этими товарами гораздо труднее, чем работа с товарами быстрого роста. В самом деле, когда в старину купец торговал различными товарами, он ведь всегда считался с движением цен и, если он предвидел, что определенный товар будет в ближайшее время понижаться в своей цене, он, конечно, остере-

гался запасать этот товар в сколько-нибудь больших количествах. Напротив, если он ожидал, что какой-либо товар будет повышаться в цене, для него это было стимулом производства наибольшего количества закупок этого товара для того, чтобы потом использовать выгоды от повышения цен.

Аналогичные явления происходят в настоящее время. Мы можем быть уверенными, что торговля товарами, падающими в цене, выраженной в золоте, в конечном счете гораздо более затруднительна и, если эта торговля все же в известной мере возможна без убытка, то лишь по следующей причине. Принцип восстановления товарной ценности в отношениях с поставщиками приводит к тому, что падение цен передается на плечи производителя товара, цена которого понижается. Это передвижение тягот на производителя, конечно, не может быть сколько-нибудь длительно. Под давлением падающих цен производство будет сокращаться и в результате может снова наступить недостаток в в этом товаре, который выравняет цены. Но на ближайшее время мы должны считаться с тем фактом, что понижение реальной цены заставляет перекладывать тяготы на плечи производителя и что это не всегда будет возможно.

Минимальное требование, которое должно быть выдвинуто в отношении таких товаров заключается в том, чтобы вложенный в них капитал не увеличивался. В самом деле, представим себе, что в определенный момент в подобный товар вложены дополнительно новые средства. Это не может быть сделано иначе, как за счет каких-либо других товаров, от реализации которых были получены средства, или на новые средства, которые равным образом могли бы быть вложены в другие, более выгодные товары. Результат такого передвижения средств обнаружится при ближайшей перемене кон'юнктуры, когда явится неизбежным усилить работу с товарами более быстрого роста бумажных цен. Тогда окажется, что разница в росте цен не позволит уже восстановить то количество товара быстрого роста, какое могло быть в свое время приобретено за деньги, вложенные добавочно в товар медленного роста.

Исходя из высказанных соображений, Центросоюз применял в своей торговой практике следующие принципы:

1. Список товаров, отстающих систематически от движения среднего индекса, был пересмотрен в целях ликвидации работы с одними из них и закрепления размера операций с другими.

В пояснение этого надо сказать, что некоторые из товаров медленного роста уже в настоящее время создают такие затруд-

нения в работе или настолько малоценны в общем комплексе работы Центросоюза, что от них пришлось отказаться. Другие товары медленного роста, напротив, являются неотъемлемой принадлежностью потребительского ассортимента, отказаться от них невозможно, но чтобы гарантировать себя от убытков с ними, Центросоюз закрепляет постоянный размер обращающегося в них капитала. Как уже сказано выше, при этом условии и с соблюдением принципа восстановления товарной ценности не будет убытка, хотя не будет и значительной прибыли.

2. Для товаров, испытывающих сезонные колебания по отношению к среднему индексу, Центросоюз выработал специальный план операций на основе выбора в каждом случае между системой краткосрочных операций, исключительно в периоды под'ема реальных цен, и долгосрочным сезонным оборотом.

Дело в том, что в настоящее время представляется весьма спорной целесообразность таких длительных операций с сезонными товарами, какие имели место в старину, когда торговец закупал, скажем, керосин в начале навигации и реализовал его зимой. В современных условиях при недостатке оборотных средств и кредита нельзя себе позволить роскошь таких операций и в большинстве случаев с такими товарами приходится выжидать с началом своих работ того момента, когда рост цен в связи с приближением сезона только начинает обозначаться.

Установленные предпосылки, явившиеся результатом серьезного и внимательного изучения практической работы, имели существенное значение в деятельности Центросоюза. Большие услуги в деле рационализации торговой работы оказывало Центросоюзу своевременно поставленное им изучение рыночных цен и наблюдение за движением цен, как опорные данные для коммерческой работы оперативных отделов. В последнее время это изучение привело к разработке особой системы товарных индексов, специально расчитанных для условий работы Центросоюза. Рассмотрением их мы займемся при изложении торгового плана Центросоюза.

Отдельные операции отделов Центросоюза подвергались также изучению на основе исключения фактора падающей валюты путем калькуляции в товарном рубле, индивидуализированном для каждой операции. Необходимо оговориться, что новизна дела и отсутствие разработанных практических методов заставляли лишь постепенно подходить к решению поставленных задач, но реальные результаты этой работы сказывались в сознательном отно-

шении практиков торгового дела в Центросоюзе к сложнейшим вопросам экономики.

В новую экономическую политику Центросоюз вступил с ограниченными средствами в смысле товарных ценностей, особенно если принять во внимание роль, которую ему приходится играть в хозяйстве страны. Мы уже говорили, что фактически Центросоюз выступил на торговом рынке лишь с 1 сентября.

Учитывая общие экономические условия и свои средства, Центросоюз сосредоточил центр тяжести работы на товарах массового потребления и поддающихся централизованной торговле. Сюда относится мануфактура, железо и железные изделия, чугунное литье, посуда, стекло, нефтепродукты, керосин, каустическая сода, бумага, сахар, кондитерские изделия, чай, табак, спички, мыло.

Работа налаживалась с большим трудом. В 1921 г. источником товаров являлись, главным образом, натурфонды рабочих. Товар поступал случайными, мелкими и разрозненными партиями. Трестированная промышленность лишь в конце 1921 г. и довольно неохотно шла на работу с кооперацией. Одни главки и тресты соглашались давать свои товары исключительно в порядке обмена на хлеб, другие требовали больших авансов, третьи совсем уклонялись от реализации товаров через кооперативный аппарат.

В кустарной области работа строилась также применительно к товарам массового потребления. Особенно обслуживались кустарями мануфактурные товары, для производства и переработки которых было втянуто свыше четырех тысяч кустарей. Галантерейные товары закупались, главным образом, у кустарей. 10% мануфактуры выработано в своих предприятиях или через кустарей.

Для характеристики кооперативной работы в области закупки и продажи товаров приведем опубликованные сведения в отчете о деятельности Ц-за за 1921 г., заключающие в себе данные о торговых оборотах товарных отделов (с 1 сентября по 1 января).

Товар закупается, главным образом, у трестов и главков (78,2%), затем идут кооперативные организации (16,1%) и последнее место занимают частные фирмы и лица (5,7%).

По отдельным отделам поставщики товаров делятся несколько иначе:

Торговые обороты товарных отделов Ц-за с 1 сент. по 1 янв.

	Покупка в миллионах рублей				Всего за 4 мес.
	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
Отд. Мануфакт.	3.247	5.620	68.061	26.524	103.445
„ Хоз. Тов.	1.921	7.697	112.266	64.089	185.973
„ Бак. Конд.	2.483	19.276	40.467	7.798	70.024
„ Галантер.	32	4.128	5.776	17.765	27.701
„ Кож. обувн.	44	242	1.098	8.546	18.925
„ Хоз.-Изд.	647	378	831	647	2.503
И т о г о	8.347	37.344	228.484	125.369	399.544

	Продажа (в миллионах руб.).				Всего за 4 мес.
	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
Отд. Мануфакт.	76	1.528	109.418	66.213	177.235
„ Хоз. Тов.	2.892	7.973	30.155	60.114	101.134
„ Бак. Конд.	99	7.622	19.728	28.053	55.502
„ Галантер.	126	396	10.970	11.688	23.190
„ Кож. обувн.	85	239	1.540	1.260	3.124
„ Хоз.-Издател.	53	291	111	2.623	3.078
И т о г о	3.342	18.049	171.922	169.951	363.263
Общ. оборот:	11.689	55.393	400.406	295.320	762.807

(См. диаграмму № 4).

	Бакал. Конд.	Хоз. Тов.	Мануфакт.	Галантер.	Кож. обувн.	Промышл.	Хоз.-Издат.
Госорг.	79,6	74,1	84,1	—	—	70	—
Кооп.	14,7	17,6	15,9	59	61	29,1	—
Частн. лица	5,7	8,3	—	41	39	—	100
Итого	100	100	100	100	100	100	100

Покупатели Центросоюза делятся на три основных группы: госорганы и тресты, кооперация и частные торговые фирмы и лица. Как общее правило, сделки по продаже с последней группой заключались только в порядке товарообмена. В процентном отношении покупатели делятся:

Кооперативные организации	86,4%
Госорганы и тресты	12,8%
Частные фирмы и лица	0,8%
	100%

Мобилизуя покупательные силы Центросоюз закупил в прошлом году до 14 милл. аршин мануфактуры, что дало ему возможность влиять на цены. Довольно полно проведена работа по снабжению кооперации железом, стеклом и посудой.

В декабре 1921 г. Центросоюз получил из за-границы около 17 тыс. пуд. чая. Снабжение потребителей чаем идет с исчерпывающей полнотой. Чай марки Центросоюза пользуется исключительно большим спросом.

ГЛАВА VII.

Выработка плана.

Составление торгового плана Центросоюза означает в значительной степени составление плана для всей потребительской кооперации. Поэтому и 3-е (XXXVII) Собрание Уполномоченных уделило ему особое внимание, заслушав специальный доклад.

Перед Центросоюзом стояла задача развития хозяйственных оборотов до пределов, дававших ему возможность влиять на рынок. Достижение этого возможно только при условии, если в оборот Центросоюза будет втянута вся сеть потребительской кооперации, т.-е., если удастся добиться максимального удовлетворения массового потребителя. Только совместными усилиями всей потребительской сети возможно успешно конкурировать и бороться с частным капиталом.

Годичная практика многому научила кооперацию, дала ей необходимый торговый опыт и знание рынка, дала ей возможность построить соответственный эластичный аппарат, приспособив его к рынку.

При установлении торгового плана приходилось иметь в виду все трудности, о которых мы говорили раньше, вызываемые условиями рынка при падающей валюте, кризисом сбыта и т. п., а также при тех сравнительно незначительных оборотных средствах, которыми владеет кооперация и почти при полном отсутствии кредитных операций.

Для того, чтобы в самом процессе работы можно было проследить выгодность или убыточность, необходимо было проделать большую и трудную работу с каждым видом товара. Перед потребительской кооперацией стояли два вопроса: не проторговаться и не содействовать вздуванию цен. Вот результаты большой работы, проделанной с мануфактурными товарами.

Движение цен на мануфактуру.

1921 год.

Поступило.	Ситец разный.	Продано.	Ситец разный.
Сентябрь . .	—	Сентябрь .	34.997 ар. 21¼
Октябрь . .	—	Октябрь . .	31.929 „ 14¼
Ноябрь . . .	74.302 ар. по 10,7 к. 8.940 р.	Ноябрь . .	48.936 „ 10,7
Декабрь . .	95.642 „ „ 7,4 „ 7.079 „	Декабрь . .	98.664 „ 7,6
Итого . .	169.944 ар. по 9½ к. 16.019 р.	—	147.600 ар. 8,8 к. 12.764 р.

В ноябре и декабре ситец продавался с убытком.

Поступило.	Сукно шерст. 32 в.	Продано.	Сукно шерст. 32 в.
Сентябрь . .	—	Сентябрь .	91 ар. 2 р. 14 к.
Октябрь . .	—	Октябрь . .	279 „ 2 „ 50 „
Ноябрь . . .	10.550 ар. 2 р. 13 к. 22.366 р.	Ноябрь . .	1441 „ 1 „ 70 „ 2.449 р.
Декабрь . .	29.636 „ 1 „ 43 „ 42.379 „	Декабрь . .	21.059 „ 2 „ 25 „ 47.382 „
Итого . .	40.186 ар. 1 р. 61 к. 64.745 р.	—	22.830 ар. 2 р. 12 к. 49.831 р.

Сукно продавалось с прибылью в 27%.

1922 год.

Покупка.	Ситец.	Продажа.	Продажа.
Январь . .	169.087 ар. по 7 к. 11.836 р.	Январь . .	41.413 ар. по 16 к. 6.626 р.
„	10.850 „ „ 8,5 „ 922 „	„	65.690 „ „ 19 „ 12.500 „
„	1.458 „ „ 6,3 „ 92 „	Февраль . .	61.973 „ „ 11,5 „ 7.127 „
Февраль . .	6.170 „ „ 8,8 „ 54 „	Март . . .	5.251 „ „ 9,1 „ 478 „
Март . . .	60.270 „ „ 7,8 „ 4.596 „	„ . . .	15.760 „ „ 10,3 „ 1.633 „
		„ . . .	2.068 „ „ 15,6 „ 343 „
Итого . .	247.735 ар. по 7,1 к. 17.500 р.	Апрель . .	49.845 „ „ 11,7 „ 5.892 „
		„ . . .	24.814 „ „ 13,7 „ 3.200 „
		Итого . .	266.923 ар. по 14 к. 37.799 р.

Сукно продавалось с убытком до 1923 г.

СУКНО 32 ВЕРШКА.

Покупка		Продажа		
48.967 арш. куплено и оплачено в ноябре. При переводе цены счета на ноябрьский курс—цена сукна—2 р. 35 к. 117.293.		Январь .	4.164 ар.	2 р. 82 к. 11.742 р.
		Февраль .	35.036 „	1 „ 68 „ 58.860 „
		„ .	50.543 „	2 „ 78 „ 168.309 „
В течение февраля поступило 103.139 арш. купленные и оплаченные в декабре. При переводе цены счета на декабрь цена сукна 2 р. 10 к. — 217.249 руб.		Март . .	25.195 „	1 „ 70 „ 67.861 „
		„ . .	4.700 „	1 „ 26 „ 10.622 „
		Апрель . .	12.551 „	1 „ 10 „ 14.208 „
		„ . .	4.357 „	1 „ 78 „ 9.536 „
152.106 ар. 2 р. 20 к. 335.542 р.		Итого . .	147.547 ар.	2 р. 14 к. 316.106 р.

Сукно продавалось с убытком в 3%. Убыток произошел вследствие того, что золотая цена сукна шла на понижение.

Естественно, что при составлении торгового плана необходим систематический анализ товаров с точки зрения их реальной покупательной стоимости, товарного индекса в целях ликвидации или сокращения работы с одними товарами и увеличения с другими. При этих условиях приобретает особое значение вопрос о товарном индексе, который много помог Центросоюзу в установлении правильной торговой политики. Изучение товарного индекса у нас происходило следующим методом. Мы брали 24 основных наиболее ходовых товаров массового характера и определяли по имеющимся у нас остаткам товаров на 1 января 1922 года, какие существовали соотношения между ними, определяя в остатке процент ржи, мануфактуры, металлов и т. п. В дальнейшем мы проверяем товарный баланс с той точки зрения, что для нас важно иметь на остатке больше таких товаров, которые имеют тенденцию не к понижению, а к повышению.

На основании статистических выкладок мы устанавливали простой индекс на каждый месяц и с введением для каждого месяца коэффициента значения товара по остатку на 1 января 1922 г. и по назначению товара. Таким образом мы имели возможность следить за выгодностью или убыточностью нашей работы.

Для более ясной картины приведем следующие две таблицы: движение цен на товары Центросоюза и индекс отпускных цен Центросоюза: (См. стр. 70—71).

Индексы отпускных цен Центросоюза

(в дензнаках 1922 года).

ИНДЕКСЫ.	На 1/IX 1921 г.	На 1/I 1922 г.	На 1/II 1922 г.	На 1/III 1922 г.	На 1/IV 1922 г.	На 1/V 1922 г.	На 15/V 1922 г.
1. Простой	31	121	243	436	1.067	1.587	1.937
2. Со введением коэффициента значения товара по остатку на 1/I 1922 г.	29	149	251	426,0	1.116	1.486	1.898
3. „ по назнач. фонду .	33,6	138,7	259,8	510,8	1.327,0	1.961,0	2.378,0
	В процентном отношении.						
1. Простой	100	390	784	1.406	3.444	5.121	6.249
2. С коэффиц. по остатку . . .	100	513	861	1.464	3.845	5.124	6.545
3. „ по назнач. фонду .	100	413	772	1.520	3.949	5.836	7.077

Из второй индексной таблицы мы видим, что в январе и феврале Центросоюз работал убыточно:

На 1 января индекс по остатку 513 по назнач. фондов . . . 413
„ 1 февраля „ „ „ 861 „ „ „ . . . 773

но начиная с 1 февраля картина меняется:

На 1 марта индекс по остатку 1.464 по назнач. фондов . . . 1.520
„ 1 апреля „ „ „ 3.845 „ „ „ . . . 3.949
„ 1 мая „ „ „ 5.124 „ „ „ . . . 5.836
„ 15 мая „ „ „ 6.545 „ „ „ . . . 7.077

Эти благоприятные результаты получились именно потому, что Центросоюз следил за ходом всей работы и перестраивал ее в зависимости от результатов анализа, движения цен и товаров, имеющихся в остатке. Благодаря этому мы избегли отрицательного влияния кризиса сбыта.

Чтобы определить реальный торговый план на вторую половину 1922 года, надо прежде всего выяснить точно, какими товарными ценностями, как собственными, так и полученными в

Движение цен на

(В тысяча

ТОВАРЫ	Довоен. цена. Руб.	Коп.	Цена на I.IX—21 г. в тыс. руб.	Во сколько раз увеличил.	1/I 22 г	I.II.
Рожь пуд.	1	20	110	90.000	297	905
Картофель пуд.	—	40	22	55.000	69	155
Мясо „	7	60	360	47.370	864	2 682
Рыба солен. пуд.	2	–	85,5 [1]	42.750	350	600
Масло сливочное	18	—	1.000	55.500	3.200	11.120
Сахар рафинад	5	80	600	100.345	5.100	6.120
Табак—махорка	—	22	12	54.600	23	29
Мыло	4	80	400	83.300	860	2.000
Железо кровельное	2	20	90	40.000	670,5	792
Стекло	23	50	360	153.000	756	9.000
Сода каустич.	2	40	700	291.666	910	1.099
Керосин	2	–	80	40.000	164	382
Ситец ар.	—	15,5	8,5	54.700	18,7	42
Пуговицы гр.	—	40	70	175.000	224	448
Кожа подошв. пуд.	26	–	2.000	76.923	9.000	14.500
Лен	—	80	8,5	26.300	32	45
Кожа сырье	19	—	150	7.820	450	697
Косы шт.	—	60	25,6 [1]	42.666	64 [1]	160 [1]
Дрова куб.	20	—	1.000	60.000	2.800	3.500
Книги 1 печ. л.	—	3,75	0,2	5.333	2	4
Бумага	3	50	420	120.000	3.260	4.200
Электротех. матер.	—	10	0,6 [1]	6.000	1,6 [1]	4,5 [1]
Приводные ремни	—	10	0,6 [1]	6.000	1,7 [1]	5,2 [1]
Инструменты	2	10	3,1 [1]	31.000	6,3 [1]	12,5 [1]
	—	—	—	—	—	—
Индекс (коэф.)	—	—	291,2	—	1.494,1	2.506,2
В % отношении	—	—	100	—	513	861

вары Центросоюза.

дов).

I/III.	I/IV.	1/V.	Во сколько раз увелич по сравнению с довоен.	Коэф. значен. тов. в остатке на 1/1-22 г.	ПРИМЕЧАНИЯ.
140	3.200	7.100	5.916.666	2,2	[1]) Вычислена по цене ржи.
200	299	789 [1])	1.972.500	2,8	
000	10.000	23.000	3.026.316	1,1	[1]) Вычислена по срав. с рыночной ценой . . . . .
700	3.300	5.000	2.500.000	0,4	
000	26.000	40.000	2.222.222	1,3	
000	8.750 [1])	13.125 [1])	2.262.931	11,58	[1]) Вычисл. по цене монпансье . .
50	230 [1])	576	2.618.181	4,44	[1]) Вычисл. по цене табака 1 сорта.
000	10.000	16 000 [1])	3.333.333	3,28	[1]) Вычисл. по сравн. с рын. цен.
500	3.300	5.000	2.272.727	6,2	
000	32.000	45.000	1.914.893	3,72	
800	2.800	4.800	2.000.000	1,49	
285	1.500	2.800	1.400.000	0,99	
92	198	245	1.580.645	21,9	
495	1.250	1.600	4.000.000	3,7	[1]) Вычисл. сравн. с ценой штиб. ам.
000	125.666 [1])	145.000	5.576.923	5,5	
750	4.000	6.375	7.968.750	0,58	
500	4.500	6.000	315.789	0,22	[1]) Вычисл. по апрел. и майск. цен.
400 [1])	1.000	2.500	4.166.666	0,7	
000	14.000	50.000	2.500.000	1,7	
12	18	21	560.000	12,6	
750	4.650	6.625	1.864.286	3,7	
12,5 [1])	35	100	1.000.000	3,25	[1]) Вычисл. по сравн. с майск. цен.
15,6 [1])	47	143	1.430.000	2,14	[1]) „ „ „ „ „ „
25 [1])	50	100	1.000.000	1,11	
			С у м м а.	96,6	
—	—	В среднем	2.641.784	—	
260,3	11.179,4	14.898,0	—	—	
464	3.841	5.120	—	—	

кредит располагал Центросоюз, и затем распределить их между заготовительными и товарными отделами согласно вышеуказанным принципам. В основу торгового плана входят продукты и товары массового потребления, возможную невыгодность работы с ними Центросоюз страхует, бросая часть средств в операции с товарами, главным образом, с сырьем, работа с которыми обеспечивает безусловную выгоду.

Выяснение товарных рессурсов Центросоюза представляет весьма значительные затруднения, так как падение покупательной силы бумажных денежных знаков, в которых ведется бухгалтерский учет ценностей, лишает почти всякого реального значения сведения бухгалтерий отделов о наличности товаров, если эти сведения не основаны на полной переоценке товаров. Последний раз такая переоценка была произведена на 1-е января 1922 г. С тех пор однако, и соотношение цен, и состав товаров Центросоюза претерпел огромные изменения. Достаточно указать, что товары Сырьевого Отдела оценивались на 1-е января 1922 г. в 4.900.000.000 руб. советских, т.-е. по тогдашнему рыночному курсу золота—32.500 р. зол., а на 10 июня 1922 г. один экспортный фонд Отдела составляет более 5.000.000 р. золотом. На сколько искажается без полной переоценки товаров действительная картина товарной наличности, видно из того, что по сведениям бухгалтерий отделов на 1 мая 1922 г. оказалась почти одинаковая товарная наличность таких двух отделов как Бакалейно-кондитерский (18.982.382 руб. знаками 1922 г.) и Сельско-хозяйственного (17.017.427 руб. знаками 1922 г.), тогда как на 1 января 1922 г. наличность первого превосходила второй в 22 раза.

При этих условиях единственным способом оценки товарных рессурсов Центросоюза могло быть снятие книжных остатков товаров с переоценкой их, что и произведено на 1 июля 1922 г. и таким образом выявлена вся товарная наличность Центросоюза в ее реальном значении.

К сожалению, вся эта работа не могла быть проделана до 3-го (XXVII) Собрания Уполномоченных, которое должно было рассмотреть и утвердить торговый план. Поэтому пришлось поставить себе задачу немедленного учета товарных рессурсов с возможной точностью и с расчетом исключительно на оперативные цели этого учета.

Исходным пунктом была взята товарная наличность отделов на 1 января 1922 г. и прослежены те изменения в ее ценности, которые произошли в результате оперативной работы, с одной

стороны, движения товарных цен — с другой. Полученные результаты были подвергнуты обсуждению и проверке, при участии представителей нашего Обще-Оперативного Отдела, Главной Бухгалтерии и Заведующих соответствующими отделами. Результаты этой работы сведены к нижеследующей таблице, где золотой рубль принят равным 2.000.000 руб. сов. или 200 р. в знаках 1922 г.

Сведения о товарной наличности отделов.

ОТДЕЛЫ.	Ценность товаров на 10 июня 1922 г. В золотых рублях.
Хлебо-фуражный	500.000
Мясо-жировой	300.000
Рыбно-соляной	300.000
Бакалейно-овощной	1.500.000
Мануфакт. галант. обуви	2.500.000
Хозяйствен. товаров	500.000
Хозяйственно-издательск.	500.000
Сырьевой (экспр. тов.)	5.000.000
Промышленный	400.000
Лесной и топлива	400.000
Сельско-хозяйственный	100.000
Всего	12.000.000 р. зол.

В вышеприведенные цифры не включены импортные товары Центросоюза, стоимость которых составляет около **4.000.000 руб. зол.**

Товарный кредит, переданный в распоряжение Центросоюза по договору с Высшим Советом Народного Хозяйства, оценивается в 10 милл. р. зол. по курсу Госбанка (1 р. зол. 1.250.000 руб. сов.). Но так как мы оценивали товары по реальному курсу (1 р.=2.000.000 р. сов.), то реальная стоимость этого фонда составит **6.250.000 руб. зол.**

В дополнение к денежному кредиту, открытому Государственным Банком Центросоюзу, мы предполагали при исчисле-

нии возможного дальнейшего кредита, что нам будет открыт дополнительный кредит товарами и денежными знаками в общем на 2 триллиона рублей, что составит 1.000.000 р. зол.

В действительности мы получили из Государственного Банка денежного и товарного кредита около четырех триллионов; таким образом расчеты наши по сравнению с реальной действительностью были более чем скромные.

Для оперативного учета нам необходимо было хотя бы приблизительно определить долю своих и посторонних средств в вышеуказанных фондах. Совместно с Главной Бухгалтерией установлено, что задолженность по экспортным товарам составляет 30% их стоимости, по прочим товарам отделов не свыше 25% и по импортному фонду—80%.

Принимая во внимание эти коэффициенты, можем представить соотношение собственных средств Центросоюза и посторонних (задолженность) в следующей таблице:

Наименование товарного фонда.		% %	Доля собств. средст. Ц. за	Доля постор. средств.	Итого.
1. Товары Отделов.					
а) внутр. обор.	12.000.000 р.	25%	5.250.000	1.750.000	7.000.000
б) экспортные		30%	3.500.000	1.500.000	5.000.000
2. Импортный фонд	4.000.000 „	80%	800.000	3.200.000	4.000.000
3. Фонд В. С. Н. Х.	6.250.000 „	—	—	6.250.000	6.250.000
4. Фонд Госбанка	2.000.000 „	—	—	2.000.000	2.000.000
	Итого 24.250.000 „	—	9.550.000	14.700.000	24.250.000
			24.250.000		

Таким образом в оперативной товарной массе доля собственных средств Центросоюза составляет около 37%, т.-е. соотношение своих средств к посторонним составляет приблизительно 3:5.

Исходя из этих данных, мы и построили наш торговый план на время с 1 июля 1922 г. по 1 января 1923 года в общем на 36.750.000 р. зол. Для наглядности мы представляем его в специальной таблице. Из общего фонда 24.250.000 р. мы брали для верности 80%, что составит 20.150.000 р.

ТОРГОВЫЙ ПЛАН.

Сводка оборотных средств и проектируемых оборотов с 1 июля 1922 г. по 1 января 1922 г.

(В золотых рублях).

№№ по пор	Оперативные отделы.	Товарный фонд. отд.	Из фонда Правления.			Общая сумма рессур.	Число обор.	Общая сумма оборота за полгода с 1/VII 22 г. по 1/I 23 г.
			По выполн. эксп. плана.	По вып. догов. с ВСНХ.	По спер. внутрен. торг. пл.			
1	Хлебо-фураж	500.000	—	3.000.000	1.000.000	4.500.000	2	9.000.000
2	Мясо-жиров	300.000	120.000	300.000	480.000	1.200.000	1,5	1.800.000
3	Рыб.-солян.	300.000	—	—	100.000	400.000	1	400.000
4	Бак.-овощи	1.500.000	—	—	—	1.500.000	2,5	3.750.000
5	Ман.-гал.-обувь	500.000	—	—	500.000	3.000.000	2,5	7.500.000
6	Хоз. товар.	500.000	—	—	500.000	1.000.000	2,5	2.500.000
7	Хоз.-издат.	500.000	—	—	50.000	550.000	1	550.000
8	Сырьевой	5.000.000	1.500.000	—	—	6.500.000	1,5	9.750.000
9	Лесн. и топл.	400.000	200.000	—	—	600.000	1	600.000
10	Сел.-хоз.	100.000	200.000	—	200.000	500.000	1	500.000
11	Промышл.	400.000	—	—	—	400.000	1	400.000
	Итого	12.000.000	2.020.000	3.300.000	2.830.000	20.150.000	—	36.750.000

Таким образом по торговому плану Центросоюза рассчитан оборот на вторую половину 1922 г. (с 1/VII 1922 г. по 1/I 1923 г.) на 36.750.000 зол. руб. При этом основной питью этого плана является приближение к нуждам потребителя и сокращение ассортимента, сосредоточение работы на товарах и продуктах массового потребления.

Работа заготовительная вначале велась ощупью, в раздробь, но постепенно давала себя знать осознанная четкость путем отбора наивыгоднейших районов, уменьшения числа контрагентов, увеличения об'ема самой работы, все большего и большего использования местного кооперативного аппарата.

В отношении экспорта торговая работа предполагает развитие оборотов путем сосредоточения внимания на небольшом ассортименте товаров. Для достижения большей успешности Центросоюз стал на точку зрения наибольшей заинтересованности владельцев экспортного сырья в финансовых результатах операции и строгого наблюдения за качеством экспортируемого сырья. В интересах всей кооперации чрезвычайно важно централизовать экспортную работу при Центросоюзе, избегая вредных самостоятельных выступлений за границей отдельных организаций.

В отношении импортных товаров установлено, что импортный план должен быть обалансирован применительно к экспортным возможностям. Коммиссионные импортные поручения должны базироваться на полном экспортном покрытии. Импортная политика должна быть согласована с требованиями государства, интересами рабочего потребителя, нуждами крестьянского хозяйства и необходимыми для кооперативного производства орудиями и материалами.

В основу торгово-заготовительных операций внутри Российской Республики ложатся заготовки за собственный счет, по заданиям и за счет организаций и учреждений, дающих задания и комиссионные поручения. При всех условиях, главным стимулом в работе должно быть удовлетворение запросов рабочего потребителя и нужд сельского хозяйства. Старый характер работы, основанный на монопольном праве кооперации, должен быть совершенно изжит. Только в конкурренции создается здоровый кооперативный аппарат. Товары широкого потребления заблаговременно направлены в места производства заготовок, а последние должны производиться преимущественно через кооперативный аппарат, но при условии, что таким путем заготовка будет произведена дешевле и лучше. Укрупнение операций и ускорение быстроты оборота при уменьшении процент-

ных накидок являются основными принципами всей кооперативной товарной работы. Необходимо развить и расширить работу при помощи кредита во всей кооперативной сети и тем содействовать усилению розмаха самой работы.

В отношении к работе с государственными предприятиями и трестами необходимо добиваться закупки всей их продукции, допустить генеральное представительство Центросоюза от тех трестов, которые обнаружили тенденцию работать через кооперативный аппарат. При этом кооперация берет на себя обязательство произвести покрытие не только в денежной форме, но и в натуральной—продуктами потребления.

Опыт прошлого научил нас осторожно подходить к хозяйственной работе, производя тщательный анализ товарных потоков, изучение товарных цен. Только анализируя и контролируя работу, направляя ее соответственно данным анализа и интересам кооперативной работы, устанавливая прочную связь с кооперативной периферией, — мы не проторгуемся, а приумножим свои ценности и с'умеем принять активное участие в регулировании рынка, удовлетворяя интересы массового потребителя, успешно побеждая частного торговца.

ГЛАВА VIII.

Организационное строительство.

Основы организационного построения.

Наша работа оказалась бы неполной, если бы мы не остановились на организационных вопросах строительства потребительской кооперации.

Вся система потребительской кооперации возглавляется всероссийским центральным органом—Центросоюзом, правление которого ежегодно избирается на Всероссийском С'езде Потребительской Кооперации. Число делегатов на последнем третьем Собрании Уполномоченных было около восьмисот.

Следующую ступень составляют губсоюзы. Ниже губсоюзов идут потребительские общества, так называемые ЕПО (единые потребительские общества), правление которых, как и губсоюзов, также избираются на собраниях уполномоченных. Наконец, последней ступенью являются первичные потребительские об'единения города и деревни.

Конторам и отделениям Центросоюза в губернском масштабе соответствуют райотделения губсоюзов, число и об'ем деятельности коих определяются местными экономич. признаками. Правления губсоюзов также избираются ежегодно на собраниях уполномоченных.

Таким образом, схема потребительской кооперации представляется в следующем виде:

Центросоюз
Губсоюзы с Райотделениями
ЕПО
Потребительские общества

Правление Центросоюза прекрасно понимало, что эта система может быть осуществлена лишь при том условии, если

Центросоюз примет энергичное участие в создании мощных местных органов.

Практика старого Центросоюза была такова, что в принципе признавалось необходимым опираться на местные кооперативные организации, но до того времени, пока они сами не окрепнут, Центросоюз строит свои конторы, ведя самостоятельно всю свою торговую работу. На этой почве возникали конфликты центра с местами. Центр успокаивал места заявлением, что, как только места создадут крепкий мощный аппарат, центр закроет свои конторы, передав местам свой аппарат, и будет работать через него в данном районе.

Создавался заколдованный круг, так как никогда местная кооперация без помощи центра не может создать мощного аппарата, и, наоборот, на почве конкуренции с конторами Центросоюза местная кооперация терпела убытки и не могла использовать целиком все имеющиеся в данном районе материальные рессурсы.

После Октябрьской Революции кооперативная мысль стала работать в направлении установления тесных взаимоотношений между центром и периферией. В 1920 г. Центросоюз закрыл целый ряд своих контор, оставив лишь конторы транзитного характера, и передал их губсоюзам со всем штатом и ценностями. Центросоюз считал, что центр должен не дожидаться образования местных мощных организаций, а активно содействовать образованию таковых.

Опыт показал, что Центросоюз был прав, так как только таким путем мы добились согласованных действий и настоящей кооперативной дисциплины. Осуществление хлебного договора по государственным заданиям в 65% показало, что работа через Губсоюзы является громадным стимулом во всех достижениях потребительской кооперации.

Обязательность членства.

В период после Октябрьской Революции кооперация представляла из себя единственный аппарат самодеятельного населения, при помощи которого государству всего лучше, целесообразнее и правильнее можно было проводить снабжение населения. Отсюда ведет свое начало приписка каждого гражданина к соответственной кооперативной организации. Чтобы избегнуть участия одного лица в двух или нескольких кооперативных

организациях, введена была обязательная прописка или обязательное членство.

Старый Центросоюз и старая кооперативная система также добивались массового увеличения числа членов в кооперативных организациях. Но давалось это с большим трудом, так как только ясно осознанные интересы толкали граждан в кооперацию. Лишь на почве крайнего недостатка в продуктах потребления в период империалистической войны начался массовый приток членов. Это были члены „сахарные", „хлебные" и т. п. Возможность получения в кооперации хлеба, сахара и т. п. толкала граждан записываться в потребительские лавки. Но тенденция всеобщности, всенародности была все же этим движением заложена.

Так что нужен был социальный сдвиг, социальный переворот, чтобы побудить массы целиком приписываться к кооперации. Использование Советской властью потребительской кооперации, как органа распределения, усилило поэтому уже существовавшую тенденцию населения к поголовному кооперированию.

Несколько лет работы потребительской кооперации в условиях обязательности членства создали соответственную психологию, выработали определенные методы и подготовили значительный контингент самодеятельных работников. В этом уже сказалось известное достижение кооперации в революционный период.

Новая экономическая политика Советской власти выдвинула перед кооперацией вопрос об изменении ее организационных форм, о перестройке их применительно к создавшимся условиям частно-капиталистических форм в связи с развитием в стране свободного товарообмена.

Сессии Совета и второе Собрание Уполномоченных Центросоюза высказались за удержание уже существующей кооперативной сети и за обязательность членства, но внутри единого потребительского общества были допущены добровольные об'единения. Корректив этот был внесен в интересах наибольшего развития инициативных ячеек, проведения наибольшей заинтересованности членов этих ячеек. Натуральные фонды рабочих содействовали быстрому развитию таких добровольных об'единений и это положило начало образованию так называемых рабочих кооперативных об'единений. И хотя об'единения носили характер добровольный, тем не менее записывались в них коллективно целыми заводами, фабриками, мастерскими.

Разногласия.

На почве обязательности или добровольности членства возникли разногласия. Сторонники добровольного кооперирования связывали этот вопрос непосредственно с независимостью кооперации от органов власти. Однако, на деле обязательность членства никакого отношения с зависимостью не имеет. Все, работающие последнее время в кооперации, хорошо знают, сколько пришлось нам, сторонникам обязательности, бороться за раскрепощение кооперации, за ее независимость. Советская власть это признала целым рядом декретов, которые мы решили дать в приложении к настоящей нашей работе.

Новая экономическая политика Советской власти, оставившей за собой наиболее крупные отрасли производства, имела в виду вызвать частную инициативу в области народно-хозяйственной жизни страны. Советская власть стремится поднять производительность страны рядом мероприятий, рассчитанных на длительный период времени, не отказываясь от своей идеи социализации народного хозяйства и втягивая в общую систему все формы государственного и общественного хозяйства. Таким образом, создание частно-капиталистических форм не является целью, а лишь средством, на основе которого произойдет развитие и наростание государственного и общественного хозяйства. Попрежнему задачей советских руководителей является обобществление народного хозяйства, регулирование его. Это необходимо постоянно помнить, так как на почве новой экономической политики возникает ожесточенная борьба частно-капиталистических форм хозяйства, класса крупных и средних собственников, против форм социализированного хозяйства, т.-е. против пролетариата.

Потребительская кооперация должна решить, на чьей стороне она должна оказаться в этой экономической борьбе.

Старые идеологи кооперации, отстаивая частно-групповые интересы представляемого ими коллектива, часто солидаризировались и продолжают солидаризироваться с мелкой буржуазией в борьбе против местной власти и государства. Преувеличивая свои силы, считая себя зародышем нового социального строя, мечтая без помощи других социальных сил осуществить социализм, потребительская кооперация ревниво относилась к тому, что нарушало созданный ею план эволюции народного хозяйства.

Теперешние работники потребительской кооперации не только не отделяют кооперацию от интересов пролетариата, но связывают с интересами последнего всю свою деятельность. Они прекрасно понимают, что кооперация может служить лишь одним из важнейших факторов при организации планового хозяйства в общесоветском масштабе. При социализированных формах народного хозяйства кооперация сыграет соответствующую роль. Вот почему сторонники обязательности членства стояли, в противоположность сторонникам добровольного членства, за единую потребительскую кооперацию без выделения рабочей кооперации.

На последнем Собрании Уполномоченных одержала победу точка зрения обязательности членства без выделения рабочей из единой потребительской кооперации. Для пробуждения же большей заинтересованности членов выдвинуты положения, при которых члену, внесшему паи (вступные, авансовые и целевые), производится скидка с цены.

Отчеты о кооперативных совещаниях, собрания уполномоченных губсоюзов и райотделений, корреспонденции о деятельности ЕПО и т. п. рисуют картину большого оживления, большого интереса к работе, обнаруживают упорное собирание средств и укрепление хозяйственной мощи кооперативных организаций. Приведем несколько примеров:

№ 12 „Бюллетеня Саратовского Губсоюза" сообщая о выборной кампании по Балашовскому отделению, говорит—„Собрания уполномоченных сельских ЕПО отличались сравнительной многолюдностью: только в одном случае явилось менее 50% уполномоченных; во многих случаях явилось более 90%". И это при обязательности членства.

Там же по Новоузенскому уезду отмечается трудность работы при наличии голода и равнодушие населения ко всяким общественным начинаниям. Однако, даже в этих условиях, когда ребром ставился вопрос, нужна ли кооперация, оказывалось 95% за кооперацию.

„Кооперативное Дело" — орган Нижегородского Губсоюза, в № 12 сообщает о совещании представителей многолавок.

„На Съезд явились почти все правления многолавки и принимали живейшее участие в обсуждении вопросов".

Многочисленные сведения дают нам материалы, из которых мы видим стремление первичной кооперации усилить финансовую мощь и внести элемент материальной заинтересованности: в то же время крестьянина совсем не интересует теоретическая

постановка вопроса о добровольности и обязательности. А о рабочих мы уже говорили, что, имея возможность осуществить принцип добровольного членства, они осуществляют его коллективно, а не индивидуально.

Нам кажется преступным ставить теперь теоретические вопросы о добровольности и закрывать глаза на те успехи, которых уже добилась потребительская кооперация, оставаясь на точке зрения обязательности, или вернее, благодаря ей.

Не надо забывать, что в Советской практике законодательное закрепление соответствующих кооперативных форм принадлежит самой кооперации, ибо все законодательные акты по кооперации не предшествовали решениям кооперативных органов, а следовали за ними. Поэтому нам надо отдать себе ясный отчет, к чему нам надо стремиться, чтобы добиться скорейшего укрепления кооперативных организаций.

Оставляя публично-правовую преграду единых потребительских кооперативов, нам необходимо усилить нашу работу по созданию внутри его добровольных об'единений по признаку территориальному и производственному. Подобно тому, как в городе эти об'единения подвели фундамент под городским ЕПО, необходимо такую же работу проделать в деревне. Роль, конечно, этих об'единений будет временная; в городе уже замечается тенденция к слиянию, укреплению об'единений, даже к превращению их в отделения.

В деревне, правда, роль этих об'единений будет несколько иной и более продолжительной: разбудив самодеятельность населения, одни из них, потребительского характера, превратятся в отделения многолавочного о-ва; другие, созданные для обслуживания специальных нужд отдельных групп производителей, выполняющие работу по снабжению их орудиями и материалами производства и сбыту изделий, будут продолжать свою работу под руководством и контролем ЕПО.

Выдвигаемый исключительный момент добровольности приведет к захвату кооперации в деревне группами наиболее сильных экономических элементов, к замыканию исключительно в области частно-групповых интересов, к отрыву от советской государственности, превратит кооперацию из орудия общественного хозяйства в организацию на основе групповых интересов, противодействующую мероприятиям Советской власти в деле регулирования производства и обмена.

В то же время добровольное членство в кооперации заставит государство перенести центр тяжести с кооперации на органы

местного самоуправления, которые явятся тем аппаратом, при помощи которого государство будет осуществлять свое влияние,— отсюда неизбежный параллелизм в работе, неизбежное распыление сил.

Отношение к другим видам.

Нам остается еще сказать пару слов об отношении потребительской кооперации к другим ее видам — сельскохозяйственной и производственной.

У нас имеются органы совместной деятельности: Страховой Союз и Книгоиздательское Товарищество. Кроме того, мы установили принцип деловой совместной работы, как в области заготовительной работы, так и в области работы на внешнем рынке.

Последнее Собрание Уполномоченных наметило тенденцию интегрального строительства, так как в настоящее время не наблюдается союзов чистого сельско-хозяйственного характера. Потребительские Союзы занимаются с.-хозяйственными задачами, как сборкой льна, картофеля и т п., а сельско-хозяйственные союзы заняты продажей керосина, обуви, мануфактуры и т. п. При этих условиях интеграл несомненно является жизненным явлением в кооперации. Однако, никакой принудительности в построении интегральной системы не должно быть допущено. Она должна создаваться добровольно самим кооперативным населением на почве стремления к экономии сил и средств, к единству воли и организации.

Чтобы получить полное представление о всем аппарате потребительской кооперации, приводим таблицу членов Центросоюза за 1921 г. Этот аппарат составляют губсоюзы, областные союзы и краевые центры. Каждая из вышеперечисленных организаций имеет определенное число райотделений, потребительских обществ, распределителей или товарообменных пунктов и добровольных об'единений.

Весь аппарат состоит из 98 губсоюзов с 704 райотделениями, с 24½ тыс. потреб. обществ, с 47 тыс. товарообменных пунктов, с 4½ тыс. добровольных об'единений, с 3½ мил. членов этих об'единений, при чем в последнее число не входит транспортная кооперация.

Члены Центросоюза.

В 1921 году членами Центросоюза состояли [1]):

№ № по пор.	Наименование губсоюзов, облсоюзов и краевых центров.	Число райотдел.	Число потребит. общ.	Число распред. или товарообм. пунктов.	Добров. об'ед.	
					Число об'ед.	Число член. об'единн.
1	Архангельский	7	189	543	30	св. нет.
2	Астраханский	—	85	473	59	16.500
3	Брянский	5	247	св. н.	34	35.000
4	Витебский	10	198	657	70	27.000
5	Владимирский	12	288	576	50	172.774
6	Вологодский	14	1.298	1.372	21	—
7	Воронежский	23	470	св. н.	52	16.124
8	Вятский	10	375	723	73	20.007
9	Гомельский	14	374	1.656	107	40.698
10	Екатеринбургский . . .	13	390	1.249	107	31.281
11	Иваново-Вознесен. . . .	9	80	520	7	5.500
12	Калужский	12	72	399	18	св. нет.
13	Костромской	11	569	695	35	32.859
14	Курский	15	1.387	1.996	37	7.646
15	Московский	21	215	1.227	394	180.000
16	Мурманский	—	11	30	—	—
17	Нижегородский	17	267	110	63	св. нет.
18	Новгородский	10	899	1.206	55	18.000
19	Олонецкий	5	115	284	5	4.632
20	Орловский	8	454	св. н.	47	22.414
21	Пензенский	10	202	814	20	32.840
22	Пермский	10	298	536	61	31.042
23	Петроградский	св.	нет.	—	550	600.000
24	Псковский	8	314	520	80	34.390
25	Рыбинский	8	298	330	21	39.500

[1]) Статистические данные о хозяйственной деятельности и др. сторонах деятельности кооперативного аппарата на местах за 1921 г.

№ по пор.	Наименование губсоюзов, облсоюзов и краевых центров.	Число рай-отдел.	Число потребит. общ.	Число распред. или товарообм. пунктов.	Добров. об'ед. Число об'ед.	Добров. об'ед. Число членов об'един.
26	Рязанский	19	663	929	4 1	23 786
27	Самарский	2	121	1 362	46	60 000
28	Саратовский	17	618	1 774	80	5 307
29	Северо-Двинский	6	126	224	5	1 737
30	Симбирский	7	139	556	69	32 560
31	Смоленский	13	823	св. н.	41	130 641
32	Тамбовский	18	452	1 283	251	св. н.
33	Тверской	20	852	св. н.	21	21 131
34	Тульский	12	362	735	90	100 000
35	Тюменский	6	254		38	25 000
36	Уфимский	4	117	—	13	св. нет.
37	Царицынский	4	132	478	26	20 000
38	Челябинский	9	143	1 107	35	17 167
39	Череповецкий	6	273	811	св.	нет.
40	Ярославский	5	287	375	35	54 000
	Областные союзы.					
41	Вотский	4	93	св. н.	8	25 301
42	Зырянский	—	9	136	—	—
43	Калмыцкий	—	—	—	—	—
44	Карельский	4	83	188	6	св. нет.
45	Марийский	3	39	117	2	500
46	Немоблсоюз	3	62	198	26	св. нет.
47	Чувашский	4	72	1 259	св. н.	16 396
	Сибирское отд. Ц-за (г. Ново-Николаевск.)					
48	Акмолинский	5	86	351	—	—
49	Алтайский	8	179	1.058	28	св. нет.
50	Енисейский	7	201	696	32	9 141
51	Иркутский	9	142	684	35	35 978
52	Ново-Николаевский				28	8 135

№№ по пор.	Наименование губсоюзов, облсоюзов и краевых центров.	Число райотдел.	Число потребит. общ.	Число распред. или товарообм. пунктов.	Добров., об'ед.	
					Число об'ед.	Число член. об'един.
53	Омский	13	175	1.384	59	18.292
54	Томский	5	325	св. н.	52	15.000
55	Семипалатинский . . .	8	неизв.	375	22	5.307
56	Якутский	св.	нет.	—	1	1.200
	Юго-Восточное отд. Ц-за (Крайсоюз, Ростов-Дон).					
57	Армавирский	све	де	ний	нет	—
58	Донской	6	160	699	95	70.000
59	Кабардинский	све	де	ний	нет	—
60	Кубано-Черном.	14	518	св. и.	90	55.000
61	Ставропольский	10	133	171	25	6.339
62	Терский	5	70	280	21	21.131
63	Горсоюз	7	85	280	32	35.093
64	Дагсоюз	2	42	168	—	—
	Союзы автономных республ.					
65	Абхазия	све	де	ний	нет	—
66	Башцентросоюз	11	98	600	—	—
67	Татсоюз	20	330	894	—	—
68	Крымсоюз	7	198	245	—	—
	Кирреспублика—об'единяющий центр Оренбург.					
69	Актюбинский	—	све	де	ний	нет.
70	Букеевский	1	6	90	—	—
71	Кустанайский	3	53	св. н.	5	4.000
72	Оренбургский	4	115	984	50	10.037
73	Уральский	—	93	168	18	св. нет.
	Вукопспилка—об'ед. центр Харьков. Украина.					
74	Волынский	7	110	653	—	—
75	Донецкий	10	664	1.092	—	—

№№ по пор.	Наименование губсоюзов, облсоюзов и краевых центров.	Число райотдел.	Число потребит. об-ств	Число предпр. или товарообм. пунктов.	Добров., об'ед. Число об'ед.	Добров., об'ед. Число членов объедин.
76	Екатеринославский . . .	7	180	636	—	—
77	Запорожский	5	206	387	—	—
78	Киевский	13	218	1.765	—	—
79	Кременчугский	6	245	570	—	—
80	Николаевский	4	677	—	—	—
81	Одесский	7	494	641	—	—
82	Подольский	7	280	—	—	—
83	Полтавский	12	275	1.306	—	—
84	Харьковский	12	704	855	—	—
85	Херсонский	—	—	—	—	—
86	Черниговский	115	426	св. п.	—	—
	Туркестан—об'ед. центр Ташкент.					
87	Сыр-Дарьинский	8	174	св. п.	—	—
88	Самаркандский	3	59	—	44	20.056
89	Семиреченский	5	93	—	—	—
90	Туркестанск. зак. . . .	3	32	—	12	6.784
91	Ферганский	5	31	—	—	—
	Предполагается к опубликованию особо.					
	Независимые республики.					
92	Авсоюз	6	194	776	70	162.000
93	Центробелсоюз	6	400	717	—	—
94	**Камчатский союз потребит.**	—	24	—	—	—
	Дальневосточная республ.—краев. центр Чита.					
95	Амурский	—	359	—	—	—
96	Забайкальский	—	406	—	—	—
97	Прибалтийский . .	—	266	—	—	—
98	Приморский	—	200	—	—	—
	Итого	704	24.559	46.963	4.631	3.436.736

№ по пор.	Наименование губсоюзов, облсоюзов и краевых центров.	Число райотдел.	Число потребит. общ.	Число распред. или товарообм. пунктов.	Добров., об'ед.	
					Число	Число членов
	Городские ЕПО, действ. на правах губсоюзов.					
1	Московское	—	1	—	—	—
2	Петроградское	—	1	—	—	—
3	Тульское	—	1	—	—	—
4	Киевское	—	1	—	—	—
5	Казанское	—	1	—	—	—
6	Харьковское	—	1	—	—	—
7	Ростовское	—	1	—	—	—
8	Бакинское	—	1	—	—	—
9	Екатеринбургское . . .	—	1	—	—	—
	Итого	—	9	—	—	—

ГЛАВА IX.

Выполнение директив XXXVI Собрания Уполномоченых Ц-за.

Директивы II-го (XXXVI) Собр. Уполн.

По докладу о деятельности Правления Центросоюза 2-ое (XXXVI) Собрание Уполномоченных Центросоюза приняло резолюцию, со следующей основной директивой: „Правление Центросоюза не проявило должной активности при проведении заданий, возложенных на кооперацию новой экономической политикой как в области хозяйственной, так и в организационной".

Работая изо дня в день, руководясь этой основной директивой, Правление Центросоюза, выступая с отчетными докладами в Совете Народных Комиссаров и в Совете Труда и Обороны (в июле, августе, сентябре и октябре) добивалось устранения тормазов в работе потребительской кооперации.

Раскрепощение потребительск. кооперации.

Период тяжелой гражданской войны, период борьбы за диктатуру пролетариата требовало от Советской власти и всех ее сторонников больших жертв. Снабжение фронта и рабочих масс было возложено на Народный Комиссариат Продовольствия. Потребительская кооперация естественно должна была превратиться в технический орган распределения, подчиненный Народному Комиссариату Продовольствия.

С переходом от разверсточной продовольственной политики к налоговой на потребительскую кооперацию возложена была громадная задача заготовительного характера, удачное выполнение которой требовало полного раскрепощения потребительской кооперации от государственных органов.

Традиции были так сильны, что необходимо было открыть целую компанию, чтобы добиться цели, так как государственные органы не желали первоначально выпускать кооперацию из под своего влияния. Один из руководителей продовольственной политики М. И. Фрумкин, в выпущенной брошюре стал даже обвинять кооператоров в том, что они подчинили себе государственные органы, требуя „раскрепощения государственных органов от кооперации".

Трудно было кооперативным организациям развернуть заготовительную работу при допущении последней лишь по внесении населением в районе заготовок причитающейся с него части хлебного налога. Кооперация подчинялась требованиям государственных органов, а частные капиталисты, конечно, старались использовать такую благоприятную для них кон'юнктуру.

Особенно же тяжело отзывался на всей заготовительной работе, установленной Наркомпродом эквивалент 1 : 3, т.-е. цена на хлеб соответствовала цене довоенной, а цена на товары широкого потребления устанавливалась в три раза дороже довоенной. С первых же шагов работы Центросоюз установил невозможность работы при таких условиях, но Наркомпрод твердо держался этого принципа, ибо основная ценность, данная Наркомпродом Центросоюзу для осуществления государственных хлебных заготовок в 15 миллионов пудов, состояла из товаров широкого потребления.

Держатель хлеба, крестьянин, знал элементарные правила математики. Если в довоенное время хлеб стоил 80 к. пуд, а ситец 12 к., то он за пуд хлеба получал $6^1/_2$—7 аршин ситцу, а при условиях работы по установленным эквивалентам 1 пуд. хлеба оценивается в 80 к., а ситец в 36 к., стало быть за 1 пуд. хлеба он получает $2^1/_4$ аршина ситца. Естественно, что при таких условиях успешно вести заготовительную работу кооперация не могла. Необходимо обратить внимание, что товарообменной работы в настоящем ее виде фактически не существовало. Только вначале новой экономической политики, при заготовке семенного картофеля, имел место товарообмен. Устанавливалась норма аршин ситцу, соли и катушек ниток за каждый пуд семенного картофеля.

Хлеб же нигде не заготовлялся таким порядком, а устанавливалась цена на него.

В наших докладах в Совете Народных Комиссаров и в Совете Труда и Обороны мы добивались отмены товарообмена на основах заранее установленных эквивалентов и применения в

заготовительной работе единственно правильного метода: купли-продажи.

Таким образом в осуществление директив Собрания и Советов Уполномоченных Правление Центросоюза вело продолжительные споры с Наркомпродом, завершившееся декретом от 26 октября, который более устойчиво определил положение кооперации. Основы данного декрета следующие:

1) Монопольное право заготовок кооперации заменено правом максимального преимущества;

2) задания государственных органов выполняются на основе твердых договоров с фиксированными на короткий срок ценами;

3) поступление товарных фондов по заданиям государственных органов в полное распоряжение кооперации и свобода кооперации в выборе методов работы (товарообмен или купля-продажи);

4) замена фиксированного эквивалента (1 : 3) соответствующим средним рыночным ценам;

5) Денационализация кооперативного, товарного и другого имущества, сохранившегося в наличности до декрета 7 апреля 1921 г., а равно и денационализация кооперативных промышленых предприятий и промыслов.

Потребительская кооперация постепенно приобретала большое значение, которое было надлежаще оценено Советской властью. На двух партийных конференциях и на С'езде Советов автору пришлось выступать с докладами информационного характера, выяснявшими роль кооперации в общей системе хозяйственной жизни Советской Республики.

Выход на внешний рынок.

Перед Центросоюзом и всей потребительской кооперацией стоял вопрос о выходе на внешний рынок. Это необходимо было, сделать как в интересах закрепления международных кооперативных связей, так и в интересах общего развития своей хозяйственной работы, путем усиления экспортной и импортной деятельности, и достижения кредита на международном рынке.

Мы уже указывали на сложности и трудности осуществления этой задачи. Здесь же ограничимся лишь указанием на закрепление прав Центросоюза в отношении выхода на внешний рынок декретом 13 марта 1922 г. содержание которого заключается в том, что:

1) Центросоюзу предоставлено право реализовать свои экспортные товары путем непосредственных сделок с кооперативными национальными об'единениями, при условии согласования этой работы с Народным Комиссариатом Внешней Торговли и под его общим контролем.

2) Такие же права предоставляются Центросоюзу в области работы с импортными товарами;

3) Центросоюзу предоставляется право иметь специальные представительства за границей, работающие согласованно и под общим руководством Народного Комиссариата Внешней Торговли.

Товарный кредит.

Чрезвычайно больным вопросом, препятствующим развитию широкой деятельности Центросоюза, являлся вопрос о товарном кредите.

В то рвемя, как до эпохи „военного коммунизма" Центросоюз широко пользовался товарным кредитом от всех существовавших торговых и промышленных фирм,—теперь кредит для него совершенно отсутствовал. Больше того, закупка товаров у трестов и государственных предприятий обусловливалась авансированием денежными средствами со стороны Центросоюза. Все попытки добиться у трестов кредита кончались ничем. За разрешением вопроса о кредите пришлось обратиться в Совет Труда и Обороны, которым было постановлено: „предоставить Центросоюзу через Высший Совет Народного Хозяйства кредит в размере на сумму до десяти миллионов золотых рублей на основании договора специального характера".

Налоговая кампания.

Серьезная кампания была проведена Центросоюзом для облегчения налогового обложения постановкой доклада в Высшем кооперативном органе, переговорами с Народным Комиссариатом Финансов, постановкой вопроса в Совете Народных Комиссаров и во Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете и, наконец, путем освещения данного вопроса в периодической печати.

На кооперации кроме всех косвенных налогов лежала уплата следующих налогов:

1) Патентный и уравнительный сбор, сверх того, 15 100% патентного и уравнительного сбора в пользу местных средств и 10% в пользу голодающих;

2) Арендная плата;

3) Гербовый сбор;

4) Сбор в пользу голодающих: 1 ф. с 1 пуда заготовленных продуктов и 2% всего оборота;

5) Местные налоги.

Для кооперации все эти налоги были реальны во всей полноте, ибо она обязана публичной отчетностью и подвергается общественному контролю, в то время, как частные торговцы и лже-кооперативы имеют много способов уклониться от налогов совсем или значительно понизить обложение путем уменьшения отчетных данных, даваемых налоговым учреждениям. Отсюда неравенство налогоплательщиков в ущерб кооперации.

Так как налоговая политика должна совпадать с общей хозяйственной политикой Советской власти, направленной к укреплению потребительской кооперации, поэтому мы в интересах общегосударственных добились применения общего принципа благоприятствования к вопросу о налогах. А именно, мы настаивали на полном освобождении от промыслового обложения (патентного и уравнительного) всех потребительских кооперативов, которые отпускают товары исключительно своим членам. В результате мы добились пока 50% обложения.

Для кооперативов, отпускающих товары всему населению, мы указывали на необходимость понижения промыслового налога на 50%. Отпуск же членам, внесшим паи, должен, по нашему мнению, вовсе освобождаться от уравнительного обложения. Пока мы добились в первом случае понижения до 75%, а во втором до 50%. Кроме того, от уплаты налога освобождены три члена Правления или наемных служащих каждого об'единения.

Помощь голодающим.

В деле помощи голодающим потребительская кооперация также сыграла довольно большую и активную роль.

Второе (XXXVI) Собрание Уполномоченных Центросоюза в специальном постановлении требовало проявления со стороны всей потребительской кооперации широкой инициативы и оказания активной помощи государству в деле борьбы с голодом.

Вопросами о помощи голодающим были заняты 3-я, 4-я и 5-я Сессии Советов Центросоюза.

Резолюция о помощи голодающим.

5-я Сессия Совета Центросоюза, считаясь с тягчайшими последствиями постигшего республику бедствия голода, настоятельно рекомендует всем органам потребительской кооперации с особым вниманием и с максимальным напряжением сил продолжать работу по борьбе с голодом.

В частности Сессия Совета подчеркивает необходимость:

1) С 1-го апреля производить отчисление 1 ф. с каждого пуда заготовляемого картофеля в порядке, установленном постановлением Президиума ВЦИК от 18 августа 1921 г.

2) Спешно произвести единовременное отчисление возможных количеств семенного материала из имеющихся в распоряжении Центросоюза и губсоюзов запасов, передав их подлежащим губкомпомголам для направления в голодающие районы, не позднее 15-го апреля 1922 г.

3) Принять все меры к наиболее быстрой передаче губкомпомголам всех денежных сумм и продуктов, поступающих в порядке отчислений и пожертвований.

4. Использовать все виды и формы сбора натуральных и денежных пожертвований, проводя агитацию за усиление помощи на всех кооперативных собраниях, в кооперативной прессе и в самой практической работе на помощь голодающим.

5) Обратить внимание на постановку кооперацией в голодающих районах общественного питания, используя для этого поступающие пожертвования и применяя принцип общедоступной платности.

6. Всеми мерами содействовать потребительской кооперации голодающих районов к усилению продукто-движения в голодные места, предоставляя ей максимальные выгоды в ценах, условиях и сроках. В частности, обратить внимание на срочность содействия в деле заготовок и продвижения семенных грузов в районах голода.

7. Поручить Правлению Центросоюза возбудить вопрос об отмене отчисления в фонд государства определенного процента с хлебо-фуражных заготовок, производящихся для голодающих районов.

8. В целях восстановления разрушенного хозяйства в пораженных неурожаем районах образовать при Центросоюзе специальный кооперативный торговый оборотный капитал, для чего предложить выделить в течение апреля 1922 г. Центросоюзу не менее 50.000, а каждому губсоюзу не менее 2.000 золотых руб.

9. Настоятельно рекомендовать губсоюзам взять на себя содержание определенного количества детей, эвакуированных из голодающих местностей.

10. Пользуясь присутствием в Сессии представителей международной кооперации, 5-я Сессия Совета Центросоюза еще раз напоминает кооператорам всего мира, что размеры постигшего Россию бедствия требуют немедленной и более реальной помощи со стороны международной кооперации как в форме прямых пожертвований, так и еще более в формах усиления торговой связи с Российским рынком.

В частности, Сессия находит целесообразным и желательным поручить делегатам Центросоюза на международную кооперативную конференцию в апреле месяце в г. Милане возбудить перед конференцией вопрос о проведении „Международного дня помощи голодающим в России".

Центросоюз принял участие в семенной кампании, заготовив 989.573 пуда ржи и свыше одного миллиона картофеля. Затем им были образованы товарный и денежный фонды путем отчисления из собственных средств 1 фунта с каждого пуда заготовленного хлеба и 2% от товарных оборотов всей потреб. кооперации.

Кроме того, вся потреб. кооперация приняла участие в организации общественного питания, выполняя задания центрального и местных комитетов помощи голодающим.

На 1/VI—22 г. однофунтовые отчисления дали . .	346.828 п. хлеба.
Пожертвования натурой	256.385 „ „
Итого	603.213 „ „
Двухпроцентные отчисления составили	47 миллиардов.
Денежные пожертвования	11½ „
Итого	58½ „
Из-за границы получено было через Ц-з	24.000 п. хлеба.
„ „ „ „ „ „	3 вагона чая.
„ „ „ „ „ „	3 „ медикам.
„ „ „ „ „ „	1½ „ одеял.
В том числе от кооп. из Чехо-Славии	5 „ диет. пр.

Органами потребительской кооперации было открыто в 31 губернии 58 детск. домов с 12.900 детьми, столовых и раздаточных домов 10.426 с 1.803.088 едоков. Всего прошло через столовые до 4 миллионов пудов хлеба и 1 мил. др. продуктов.

Работа Центросоюза в области по организации кооперативным аппаратом удешевленного общественного питания в голодающих районах получила одобрения Цент. К-та помощи голодающим.

Реорганизация аппарата Центросоюза.

2-е (XXXVI) Собрание Уполномоченных обратило далее внимание на необходимость реорганизации аппарата Центросоюза и придания ему большей гибкости.

Правление Центросоюза должно было прежде всего освободить свой аппарат от бюрократизма, которым он был проникнут в период существования кооперации по смете государственного бюджета. Центросоюз допустил тогда увеличение аппарата подобно Наркоматам, ввел бюрократическую иерархию и т. п. Надо было, прежде всего, сократить число служащих, производя соответствующий отбор общественных и деловых сотрудников.

На 1 сентября 1921 г. числилось в Центральном аппарате Центросоюза свыше 6.000 человек, на 1 января 1922 г. число служащих доведено до 4.000 человек, на 1 июля 1922 г.—до 2.990 человек. В общем сокращение превысило 50%. После Собрания Уполномоченных произошло еще дальнейшее сокращение и на первое сентября числится всего 2.558 служащих.

По отделам сокращение выразилось в следующем:

Хозяйственный отдел	имел на 25 января	253	чел.,	а на 1 сентября	123
Промышл., лесной и строит.	„	„	207	„	„	„	102
Отдел хозяйствен. товаров.	„	„	207	„	„	„	125
„ мануфактурный. . .	„	„	591	„	„	„	233
„ бакал.-кондитер. .	„	„	179	„	„	„	114
„ транспортный . . .	„	„	1.318	„	„	„	833

и т. п.

Далее Правление Центросоюза занялось укрупнением своих отделов. К началу отчетного 1921—1922 гг. аппарат Главной Конторы Центросоюза сохранил еще прежнюю структуру применительно к роли, выполняемой кооперацией по государственному снабжению. Главная Контора состояла из трех оперативных управлений, двух автономных секций и сорока отделов. С 1 сентября 1921 г. ликвидированы управления, прекратили существование обе секции, число отделов доведено до 25, а позже доведено до 15, при чем намечено дальнейшее возможное сокращение отделов до 13. Руководство работой стало приобретать более централизованный характер, но с сохранением и всяческим поощрением инициативы отделов.

Нормализация труда.

Универсальность работ Центросоюза, обширный аппарат, обслуживающий повседневные нужды, поставил пред руководите-

лями потребительской кооперации в минувший период вопрос чрезвычайной важности, об обследовании этого аппарата с точки зрения административно-технического его функционирования. Первая работа была произведена в феврале-апреле 1921 года. Обследование коснулось Управлений: Делами, Технического Распределения, Заготовок и Организационного и охватило 3.700 служащих. Результаты обследования изложены были в специально изданном труде под названием „Аппарат Центросоюза и внутренняя организация его работ (к вопросу о конструктивно-организационных проблемах в деятельности хозяйственных органов)". Этой работой был выяснен механизм исполнения, ею же наметились и возможные упрощения. Выводы, представлявшие собою не малую ценность, привели к созданию в Центросоюзе по соглашению с Центральным Институтом Труда и при ближайшем участии Ц. К. Совработников специальной опытной станции (отдел Нормализации).

Основной задачей Опытной станции являлось: исследование техники административно-хозяйственного аппарата, как системы работ учреждения и его составных частей; выяснение тех изменений в административно-хозяйственном аппарате, которые могут повысить продуктивность работы аппарата и в частности установление кратчайших административно-хозяйственных действий и распоряжений (установление наилучшей координации работ аппарата). В качестве побочной задачи предположено было изучение психофизиологических факторов производительности в связи с проблемой профессионального подбора сотрудников.

За период с конца января и по день выпуска настоящего издания Центросоюзу удалось проделать в этом отношении следующие работы.

1. Организация службы курьеров и рассыльных путем создания централизованного „Бюро живой связи" (внутренняя почта). Это дало возможность сократить число курьеров и рассыльных с 142 человек до 51 (считая весь состав Бюро) т.-е. на 65%. Общую экономию в оплате это дало примерно только на 10%, так как одновременно была повышена оплата труда.

2. Организация Центрального Машинописного Бюро, в котором сосредоточено 38% всех машинисток Центросоюза. Это дало возможность вместо 162 работников оставить только 92 (включая и администрацию Бюро). Это сокращение, кроме экономических выгод, дало уменьшение расходов на аммортизации машин, возможность лучшего ухода за ними, не говоря уже о трате бумаги, сил и т. д.

3. Реорганизация справочного стола увеличила его работу и облегчила получение справок посетителям.

4. Обследование движения документов по оптовому заказу в Центросоюзе—привело к реорганизации постановки самого дела.

5. Особый учет инвентарнаго имущества Главной конторы путем карточной системы.

6. Упрощение письмоводства торговых отделов путем введения ряда печатных, исполненных на стеклографе, бланков.

7. Обследование городских складов Центросоюза, результатом чего явилась организация специальной комиссии по улучшению складского хозяйства Центросоюза.

8. Психотехническое исследование работников на складах и машинисток, давшее ценные научные результаты.

9. Составление общей конструктивной схемы Центросоюза.

В результате проделанных опытов составляется для печати работа о „Рационализации управленческих аппаратов".

Вот наиболее существенные достижения Центросоюза в этой области. Их нельзя было обойти и не отметить. Вопросы нормализации труда в кооперативной деятельности, и не только в ней, а вообще во всей системе работы нашей государственной машины, играют большую роль, и заслуживают несомненно гораздо большего внимания, чем им пока уделяется.

Разработка Хозяйственного плана.

Собрание Уполномоченных поручило Правлению разработать план хозяйственной работы кооперации в связи с новыми заданиями. 3-я и 4-я Сессия Совета Центросоюза уделили этому вопросу по докладу Правления много внимания. При этом 4-я Сессия Совета признала настоятельно необходимым разработать общий план заготовительной работы, осуществляя принцип наибольшего вовлечения аппарата потребительской кооперации, его улучшения и достижения максимальных результатов.

Резолюция, принятая 4-й Сессией Совета Центросоюза, по докладу Правления о хозяйственном плане гласит:

IV-я Сессия Совета Центросоюза признает:

1) что в общем и целом потребительская кооперация за истекший тяжелый период времени, несмотря на крайние трудности, встречающиеся в ее работе с прежним лозунгом помощи советскому государству, идя рука об руку с ним, успешно продвигается вперед по пути осуществления экономической политики, провозглашенной Рабоче-Крестьянским правительством, и

2) что вполне поставленная задача овладения рынком в целях борьбы с анархическими стремлениями в товарообороте еще не завершена к настоящему моменту вследствие целого ряда об'ективных причин; к продолжению и осуществлению таковой задачи Совет призывает все потребительские кооперативные организации страны.

3) Констатируя приспособление аппарата Центросоюза, областных центров и губсоюзов к новым условиям работы, Совет считает, что эта работа не проведена в ее полном об'еме райотделениями губсоюзов, сельскими и городскими ЕПО. Перед последними Совет ставит задачу охвата развившихся добровольных об'единений с целью всестороннего обслуживания их нужд.

Связь с местами.

Наконец, последний вопрос, обративший внимание 2-го (XXXVI) Собрания Уполномоченных, был об установлении прочной связи с местами.

Для осуществления этой связи все члены Правления выезжали на места. 3—4 члена Правления были в постоянных раз'ездах. Ответственные работники (заведующие, их заместители и помощники заведующих отделами) также почти все выезжали на места. Некоторые районы посещались по несколько раз. Наконец, инструкторский персонал, выполняя свои непосредственные функции, регулярно и аккуратно посещал все районы. Усиленными письменными сношениями также неослабная связь поддерживалась с местами. В качестве одного из способов об'единения работы Правление использовало на организацию совещаний, как в центре, так и на местах. В центре было организовано несколько таких совещаний по целому ряду вопросов.

1) С 19 по 22 сентября 1921 г. организовано совещание по сырьевому делу и 15 марта 1922 г. по тому же делу с представителями Крымского Губсоюза:

2) 1 ноября 1921 г. и 29 июня 1922 г. совещание находящихся в Москве представителей губсоюзов для установления согласованности в работе;

3) С 2 по 6 марта 1922 г. организационное совещание из представителей отделений (Сиботделения, Уралотделения, Юго-Восточного Отделения и Вукопспилки) по вопросу о взаимоотношении организационных отделов центра и отделений;

4) 23 марта и 28 апреля 1922 г. Рыбно-Соляной Отдел организовал совещание по вопросу о согласовании работы на север-

ных рыбных промыслах. Присутствовали представители Северо-Западного Отделения Центросоюза, Севкорыбы, Олонецкого, Корельского, Вятского, Новгородского, Череповецкого, Северо-Мурманского и других губсоюзов;

5) 24 марта и 24 апреля 1922 г. Мясо-Жировой Отдел организовал совещания по вопросу о совместных мясных заготовках путем образования кооперативного товарищества на паях. Присутствовали представители Цустрана и губсоюзов Царицынского, Нижегородского, Ставропольского, Уфимского, Вятского, Акмолинского, Воронежского, Петроградского, Брянского, Рязанского и других.

Роль Центросоюза.

Осуществляя директивы Собрания и Сессии Советов Уполномоченных, Правление Центросоюза ставило перед собою задачу твердо определить место кооперации в ряду хозяйственных органов.

Центросоюз добился представительства в Совете Народных Комиссаров и в Совете Труда и Обороны. Члены Президиума Центросоюза пользуются в этих органах правом совещательного голоса. Кроме того Центросоюзу, наравне с Наркоматами, предоставлено право постановки вопросов в этих высших органах Советской власти.

Ни один вопрос, затрагивающий интересы кооперации, не обсуждается в законодательных и исполнительных органах Советской власти в отсутствии представителей Центросоюза или, по крайней мере, без заключения последнего. Представитель Центросоюза, его председатель, как и все Наркомы, входит во Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет.

Такого внимания к себе и к своей работе Центросоюз добился, благодаря тому положению, которое он занял в экономике страны. О роли Центросоюза в товарообороте Республики дает представление следующая таблица: (см. стр. 102, 103).

Возьмем еще для сравнения обороты Центросоюза, с одной стороны, и Центрального Торгового Отдела ВСНХ, Государственного Универсального магазина (ГУМ) и Мосторга—с другой стороны. При этом нам не удалось выделить у них цифры продаж. Таким образом, Центросоюз в оборотах дает только цифру продаж, а вышеперечисленные организации включают в обороты и покупку и товарообмен (см. табл. стр. 104)

Сравнительная ведомость итогов оптовой центральной торговли п
за январь—июль 1922 г

(по покупке, продаже и товарообмену) в тысячах золоты

Род сделки.	Январь		Февраль.		Март.	
	58		54		65	
	Госторг.	Центро-союз.	Госторг.	Центро-союз.	Госторг.	Центро-союз.
Покупка	4.086	1.455	3.304	1.055	2.761	1.2
	100	35%	100	31%	100	44%
Продажа	4.472	1.363	3.806	1.412	4.410	1.3
	100	30%	100	37%	100	30%
Товарообмен	2.225	—	3.352		2.367	—
	100		100		100	
Комиссионная продажа	—	—	—		—	—
Сделки с конторами Центросоюза [1]	—	—	—	—	—	—
Итого	10.783	2.818	10.462	2.467	9.538	2.5
	100	26%	100	23%	100	27%

[1]) Сделки с конторами Центросоюза представляют собой реальные торговые операции их на места (Харьков, Ростов, Екатеринбург и т. д.).
Эта таблица дает лишь итоги зарегистрированных сделок; реальные товарные обороты

анным о зарегистрированных сделках Госторганов и Центросоюза
см. диаграмму № 1).

блей по среднему месячному рыночному курсу.

Апрель.		Май.		Июнь.		Всего за 6 мес.		Июль.	
70		57		63		37		37	
осторг.	Центросоюз.	Гост.	Центросоюз.	Гост.	Центросоюз.	Госторг.	Центросоюз.	Госторг.	Центросоюз.
1.516 / 100	153 / 10%	1.453 / 100	184 / 12%	1.989 / 100	573 / 30%	15.010 / 100	4.655 / 31%	1.631 / 100	999 / 61%
3.369 / 100	657 / 19%	3.920 / 100	738 / 18%	5.811 / 100	1.100 / 18%	25.789 / 100	6.629 / 25%	10.113 / 100	1.500 / 14%
1.950 / 100	—	1.612 / 100	534 / 20%	2.082 / 100	220 / 10%	14.589 / 100	754 / 5%	3.795 / 100	1.575 / 41%
—	—	—	17	—	18	—	35	—	14
—	—	—	—	—	739	—	739	—	1.371
6.837 / 100	810 / 12%	7.985 / 100	1.473 / 18%	9.782 / 100	2.650 / 27%	70.928 / 100	18.272 / 25,6%	15.539 / 100	5.459 / 35%

которыми связан непосредственный отпуск товаров со складов Центросоюза и отправка
аны в таблице оборотов за 1922 г.

Месяцы.	Организации.	Оборот в довоен. рублях.	Какой % оборотов составляет Центросоюз.
Январь .	Цто, Гум, Мосторг . . .	3.309.337	
	Центросоюз	5.217.000	158%
Февраль . . .	Цто, Гум, Мосторг . . .	4.955.391	
	Центросоюз	3.854.667	77%
Март	Цто, Гум, Мосторг . . .	2.547.793	
	Центросоюз	2.223.538	88%
Апрель . . .	Цто, Гум, Мосторг . . .	1.412.086	
	Центросоюз	1.572.626	110%

Если исключить у этих организаций суммы продажи и товарообмена, то Центросоюз играет не меньшую роль, чем все эти три организации, вместе взятые.

Роль Центросоюза в общем товарообороте.

(См. диаграмму № 3).

Значение потребительской кооперации, если сравнить ее обороты с оборотом страны с товарами ассортимента потребительской кооперации (т.-е. массового характера, не предметов роскоши), чрезвычайно велико.

Годы.	Общий оборот с товарами ассортимента потребительской кооперации.	Оборот потребительской кооперации.	% к общему обороту.
	в довоенных рублях.		
1914	4.200.000.000	290.000.000	6,9
1915	3.500.000.000	483.000.000	13,8
1916	3.238.000.000	1.036.000.000	31
1917	2.763.000.000	1.298.000.000	46
1918	2.500.000.000	1.000.000.000	40
1921	ежем. 600.000.000	242.000.000	40

Сводка сделок Центросоюза на Нижегородской ярмарке 1922 года

На 1-е сентября.

К У П Л Е Н О.	В знак. 1922 г.	В % %	П Р О Д А Н О.	В знак. 1922 г.	В % %
У кооперативн. организаций	125.146.949	44	Кооперативн. организ.	273.695.953—50	88,4
„ Контор Центросоюза	—	—	Конторам Центросоюза	19.551.645	6,3
„ Госорганов	158.012.179	55	Госорганам	14.775.650	4,7
„ Частных лиц	2.771.500	1	Частным лицам [1]	1.406.694	0,6
Итого	285.930.628 или 1.400.000 р. зол.	100	Итого	309.429.942—50 или 1.500.000 р. зол.	100

[1]) Продажа частным лицам производилась исключительно в расчет за купленный у них товар.

Роль Центросоюза в общем ярмарочном обороте за 1—20 августа определяется следующими соотношениями:

Название организаций.	Продажа.			Общий оборот.		
	Сумма в тыс. рублей вып. 1922 г.	%%	%%	Сумма в тыс. рублей вып. 1922 г.	%%	%%
Всеми фирмами и организациями, зарегистрированными на ярмарке	810.145	100	—	983.201	100	
В том числе кооперативными организациями . . .	241.575	29,8	100	254 460	25,9	100
В том числе Центросоюзом	152 658	18,5	63,2	237 635	24,2	93,4

Роль Центросоюза в общем ярмарочном обороте за 1—31 августа не может быть определена в точных цифрах вследствие неполучения на это число сведений от Ярмарочного Статистико-Экономического Бюро.

Не меньшей иллюстрацией торговой роли Центросоюза может служить сводка сделок его на Нижегородской ярмарке за август и сравнительная сводка кооперации и госорганов за 20 дней августа (см. табл. стр. 106).

Мы думаем, что и приведенных цифр достаточно для беспристрастного суждения о хозяйственном значении Центросоюза. Кредит, самый чуткий показатель, в последнее время совершенно явственно отмечает возрастание экономической силы всероссийского центра потребкооперации. С своей стороны, Центросоюз использовывает кредиты, получаемые от Госбанка, от трестов и синдикатов, для интенсивного кредитования своей периферии.

Как ни отстает еще пока эта важнейшая принадлежность торговли от действительной надобности, но дышать стало уже несомненно легче. А главное, явилась возможность планомерной поддержки организаций рабочего потребителя, увеличения его реальной заработной платы и благосостояния, т.-е. осуществления основных задач потребкооперации в переживаемый период.

ДЕКРЕТЫ и РЕЗОЛЮЦИИ.

ДЕКРЕТЫ.

1. Декрет Совета Народных Комиссаров о Потребительской Кооперации.

Декретом Совета Народных Комиссаров об единых рабоче-крестьянских потребительских обществах, изданных 20 марта 1919 г., кооперации было передано все дело технического распределения продуктов и предметов первой необходимости; в области же заготовок права потребительской кооперации были ограничены, вследствие установления системы государственных разверсток в отношении почти всех продуктов сельского хозяйства. В настоящее время, в силу постановления ВЦИК от 21 го марта 1921 г. о замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом и о свободном обмене оставшихся у населения после выполнения налога излишков, отпадают все вышеупомянутые ограничения, и кооперация получает право заготовлять всякого рода продукты сельского хозяйства.

В виду изложенного, в отмену декрета от 20 марта 1919 г., Совет Народных Комиссаров постановляет:

Ст. 1. Все граждане РСФСР об'единяются в потребительские общества. Все граждане данной местности включаются в единое потребительское общество. Каждый гражданин приписывается к одному из распределительных пунктов потребительского общества.

Ст. 2. В городах, фабрично-заводских и сельских населенных пунктах, независимо от их размеров, не может быть более одного потребительского общества.

Потребительские общества могут обслуживать два или более близлежащих населенных пунктов (многолавочный кооператив).

Ст. 3. В пределах одного потребительского общества допускается об'единение граждан по более мелким территориальным единицам или группам лиц, занятых одним и тем же промыслом или профессией.

Все подобнаго рода об'единения обязаны регистрироваться в правлении того единого потребительского общества, в районе деятельности коего они образовались.

Вступление в члены такого рода об'единений и выход из них являются добровольными. Одновременно каждый гражданин не может быть членом более чем одного потребительского об'единения.

Ст. 4. Все указанные об'единения имеют право через единое потребительское общество, в районе которого они действуют, приобретать всякого рода продукты и предметы при помощи дополнительных взносов (денежных и натуральных) со своих участников.

Полученные таким порядком продукты и предметы распределяются между участниками данного об'единения.

Ст. 5. Потребительским обществам предоставляется право обмена и скупки излишков сельско-хозяйственного производства, а равно кустарных и ремесленных изделий и сбыт их. При этом кооперативным организациям предоставляется право закупать у самостоятельных сельских и городских производителей, крестьян, кустарей, ремесленников и кооперативов—произведения их хозяйства, заключая с каждым производителем, группами производителей или кооперативами всякого рода договоры, не противоречащие советскому законодательству, как-то: на заготовку, поставку, переработку, хранение, очистку, сборку вышеуказанных продуктов, снабжение орудиями и материалами и принимать по таковым договорам на себя обязательства.

Ст. 6. Потребительские общества имеют право организовывать предприятия по добыче и обработке продуктов, а также устраивать огороды, молочные фермы и другие предприятия подобного рода, выполнять поручения в области снабжения, заготовки и распределения, даваемые добровольными потребительскими об'единениями, учреждениями и отдельными лицами.

Ст. 7 На потребительские общества государством возлагаются следующие обязанности:

а) выполнение обязательных заданий продовольственных органов в области заготовок и обмена изделий фабрично-заводской и кустарной промышленности на продукты сельского хозяйства;

б) распределение в стране всех предметов продовольствия и широкого потребления, заготовленных государством и полученных с национализированных фабрик и заводов, концессионных предприятий и вывезенных из-за границы.

Ст. 8. Никакие предметы продовольствия и широкого потре-

бления, предоставляемые населению государством, не могут распределяться среди населения иначе, как через посредство потребительской кооперации.

Примечание. Изъятия из этого правила устанавливаются специальными постановлениями Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Обороны.

Ст. 9. Потребительским обществам и их союзам предоставляется право взимать со своих членов вступительные взносы, паи и авансы; взносы допускаются как в денежном, так и в натуральном виде.

Примечание. В обществах, в которых установлены членские взносы, беднейшим группам населения особыми правилами должна быть обеспечена возможность участия в потребительских обществах.

Ст. 10. Во главе единого потребительского общества стоит правление в составе не менее трех лиц и контрольно-ревизионный орган, избираемый на общем собрании членов. Правом избирать и быть избираемым во все органы управления и контроля потребительских обществ пользуются все граждане, за исключением тех, кои лишены избирательного права, согласно конституции РСФСР.

Ст. 11. Единые потребительские общества об'единяются в губернские союзы (губсоюзы). Правления союзов избираются собранием уполномоченных входящих в них потребительских обществ. Всероссийским об'единением потребительской кооперации является Центросоюз. Правление Центросоюза избирается уполномоченными от союза, согласно особой инструкции.

Ст. 12. Сроки выборов, а также досрочные перевыборы в единых потребительских обществах и их союзах назначаются Центросоюзом, по соглашению с местными исполкомами. В остальном порядок деятельности единых потребительских обществ регулируется нормальным уставом.

Ст. 13. Президиум ВЦИК имеет право ввода в состав правления единых потребительских обществ и их об'единений своих представителей на равных правах с выборными членами правления.

Ст. 14. В области выполнения едиными потребительскими обществами и их об'единениями обязательных для них государственных заданий Наркомпрод осуществляет руководство и контроль над их деятельностью.

Ст. 15. Все права и обязанности потребительской кооперации, предусмотренные настоящим положением, с изданием последнего

становятся правами и обязанностями ныне действующих по декрету от 20 марта 1919 года единых потребительских обществ.

Ст. 16. Проведение в жизнь настоящего декрета и издание соответствующих инструкций поручается Центросоюзу.

Председатель Совета Народных Комиссаров
В. Ульянов (Ленин).

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров
Н. Горбунов.

Секретарь Совета Народных Комиссаров
Л. Фотиева.

Москва, Кремль 7 апреля 1921 г.

2. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о воспрещении отобрания предприятий, принадлежащих кооперативам, без прямого разрешения Центральной власти.

Декретом Совета Народных Комиссаров от 28 июня 1918 г. (Собр. Узак. № 46 ст. 559), предприятия, принадлежащие потребительским обществам и товариществам и их об'единениям, были оставлены за последними. В декрете же о потребительской кооперации от 7 апреля 1921 г. (Собр. Узак. 1921 г. № 26 ст. 150) потребительским обществам предоставлено право организовывать предприятия по добыче и обработке продуктов, а также устраивать огороды, молочные фермы и другие предприятия подобного рода. Между тем на местах вопреки прямых указаний центральной власти, даже после издания декрета 1921 г. о потребительской кооперации, отменившего для кооперации прежние ограничения в отношении заготовок и организации предприятий, были случаи отобрания губернскими исполнительными комитетами и их местными органами предприятий кооперации, как-то: консервной фабрики (в Симферополе), мельницы (в Вологде) и т. д., при этом предприятия отбирались не только в нарушение прямых указаний декрета о потребительской кооперации, но и в ущерб основной задаче хозяйственных органов—всемерно содействовать увеличению производства и избегать всякого нарушения работы уже налаженных предприятий.

Имея в виду эту основную цель и подтверждая право потребительской кооперации на организацию предприятий по добыче и обработке продуктов, Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета предлагает губернским исполнительным комитетам принять к неуклонному руководству бережное

отношение к имеющимся уже у кооперации предприятиям, не допуская какого-либо отобрания их без прямых разрешений центральной власти.

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета **М. Калинин.**
Секретарь Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета **А. Енукидзе.**

4 июля 1921 г.

3. Постановление Совета Народных Комиссаров о порядке привлечения потребительской кооперации органами государства к выполнению товарообменных и заготовительных операций.

Совет Народных Комиссаров постановил:

1. При проведении товарообменных и других заготовительных операций государственные органы, в том числе предприятия и тресты, в первую очередь заключают договоры с Центросоюзом, который и пользуется при заключении договоров максимальными преимуществами перед другими контрагентами, а именно:

а) С предложением заключить договор госорганы обращаются в первую очередь к Центросоюзу или если заготовка производится в пределах одной губернии, к соответствующему губсоюзу.

Примечание. Местные органы в пределах своих нужд заключают договор с соответствующими органами потребительской кооперации, поскольку операция протекает исключительно в районе деятельности последней.

б) В случае отказа со стороны соответствующего органа потребительской кооперации от заключения договора на предложенных госорганами условиях, госорган может обратиться к другим контрагентам, с тем, однако, чтобы условия последних были выгоднее для государства, чем условия потребкооперации.

Примечание. Оценка сравнительной выгодности условий определяется госорганом, заключающим договор.

в) В случае заключения договоров с другими контрагентами, госорганы посылают копии таких договоров соответствующим органам потребкооперации по принадлежности.

2. Госорганы между собой ведут обмен без посредничества Центросоюза и его органов.

3. Вопрос о розничной торговле госорганов подлежит особому соглашению госорганов и Центросоюза.

4. Органы потребкооперации обязаны выполнять задания,

вытекающие из договоров с госорганами, преимущественно перед всеми другими операциями.

5. Основными условиями договоров между госорганами и Центросоюзом по заготовкам должны быть твердые поставки с фиксированными на предельный (короткий) срок ценами. Договоры на отдельные продукты могут заключаться и на основе комиссионных поручений без определенных цен.

6. Товарные фонды, переданные госорганами органам потребкооперации в покрытие заданий, как твердых, так и комиссионных, поступают в полное распоряжение соответствующих органов потребкооперации, которые реализуют их по своему усмотрению (продажа за деньги, непосредственный или комбинированный товарообмен). Товары же госорганов, находящиеся лишь на хранении у кооперативных организаций, не могут быть ими выпускаемы в обращение без прямого распоряжения госорганов.

7. При заключении договора, эквиваленты товарного покрытия, а также цены на товары и сельско-хозяйственные продукты устанавливаются по соглашению сторон, применительно к средним рыночным ценам соответствующих районов.

Примечание. Ряд товарного покрытия определяется соглашением договаривающихся сторон.

8. Центросоюзу предоставляется право свободного определения цен и районов при заготовке по твердым договорам с госорганами, и лишь при исполнении комиссионных поручений госорганов последними могут устанавливаться свои цены и районы.

9. Потребкооперации предоставляется в тех местностях, где товарообмен не может быть успешно проведен силами ее аппарата, привлекать к заготовкам другие виды кооперации и частных лиц.

Центросоюз в качестве временной меры обязан организовать свои товарообменные аппараты в тех районах, где местная кооперация не проводит успешно товарообмена.

10. По представлению Центросоюза Н. К. Продовольствия через СТО бронирует отдельные районы на определенный срок, исключительно для продовольственных заготовок по государственным заданиям. При этом из государственных заготовок выделяются для кооперативного товарообмена 35—50% заготовленного; в местах крупных заготовок процент может быть ниже, а в местах, где заготовки малы, процент должен быть повышен.

11. Все органы В.С.Н.Х. (губснабы, тресты, главки и т. п.) и других наркоматов реализуют свои товары, кроме случаев реализации товаров госорганами между собой, в первую очередь

через Центросоюз и губсоюзы, по соглашению с ними, на основаниях максимального преимущества кооперации, предусматриваемого п.п. „а“ и „б“ параграфа 1, и лишь в случае отказа таковых могут реализовать свой товар на более выгодных условиях через других контрагентов, по своему усмотрению.

Примечание. Центросоюз и губсоюзы должны уведомлять госорганы о своем согласии реализовать данный товар в указанный в предложении срок, после которого госорганы реализируют товар по своему усмотрению.

12. В целях усиления сдачи госорганами товаров, предназначенных для реализации на вольном рынке, по договорам и сделкам с Центросоюзом, госорганы, сдавшие товары, участвуют в прибыли по реализации этих товаров.

13. Товары, заготовленные потребкооперацией не по заданиям госорганов, на свои средства, до декрета 20 марта 1919 г. (а где декрет применен с момента прихода советской власти—до этого момента), снимаются с учета госорганов и поступают в ее полное распоряжение.

14. Предприятия и промыслы, национализированные и муниципализированные у потребкооперации, возвращаются ей со всем сырьем, заготовленным на собственные средства кооперации и имеющимся в наличии ко времени сдачи предприятия или промысла.

Примечание. Изъятие из настоящего правила устанавливается по соглашению заинтересованных госорганов с Центросоюзом.

15. При отпуске Центросоюзу денежных знаков по договорам с госорганами, подлежащими госорганами и Н. К. Финансов назначаются ответственные лица, которым поручается наблюдение за своевременным отпуском дензнаков Центросоюзу в указанные в договорах сроки.

16. Все дензнаки (назначаемые по договору Центросоюзу) или передаются непосредственно Центросоюзу, который со своими артельщиками отправляет на места заготовок, по соглашению с Н. К. Финансов, или переводятся твердой броней на места, при чем ответственными за правильную и своевременную выдачу брони являются предгубисполкомы.

17. Контроль со стороны госорганов осуществляется получением сведений о ходе товарообменных операций и наблюдением за точным и своевременным выполнением всех условий договора органами кооперации.

Органы потребкооперации обязаны представлять соответствую-

щим госорганам, кроме обусловленных договорами текущих сводок, отчеты за каждую четверть года по выполнению принятых кооперацией на себя обязательств. Отчеты эти представляются не позднее 3-х месяцев по истечении отчетного периода.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. Ульянов (Ленин).

Управляющий Делами **Н. Горбунов.**

Секретарь **Л. Фотиева.**

Москва, Кремль, 26 октября 1921 г.

---

4. Постановление Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о внешней торговле.

I. Внешняя торговля РСФСР является государственной монополией.

Государственная монополия внешней торговли осуществляется Наркомвнешторгом на следующих основаниях:

А. В отношении экспорта:

1. Наркомвнешторг реализует на заграничных рынках переданные ему государственными органами или заготовленные им самим экспортные товары с отнесением вырученной валюты в обще-государственный валютный фонд.

2. Наркомвнешторг реализует на заграничных рынках на комиссионых началах переданные ему государственными органами и предприятиями и их об'единениями, а также губисполкомами и всероссийскими кооперативными об'единениями принадлежащие этим организациям экспортные товары, с использованием вырученной валюты для заграничных закупок по заданиям этих органов и предприятий.

Наркомвнешторг вступает по этим операциям с вышеуказанными учреждениями в определенные договорные отношения.

3. Наркомвнешторгу предоставляется право давать разрешения вышеуказанным учреждениям на совершение непосредственных сделок на заграничном рынке, с представлением договоров и соглашения на предварительное утверждение Наркомвнешторга или его уполномоченных.

4. Центросоюзу предоставляется право реализовать свои экспортные товары путем непосредственных сделок с заграничными кооперативными об'единениями, согласуя эту работу с Нарком внешторгом и под его общим контролем.

Б. В отношении импорта:

1. Заявки наркоматов и главков за счет государственного плана выполняются с участием компетентных специалистов, командируемых в заграничные представительства Наркомвнешторга этими наркоматами и главками, по соответственным отраслям заявок, с предоставлением им всей технической инициативы.

2. Закупка же для государственных организаций и предприятий на комиссионных началах (согласно п. 2, раздела А) производится в более важных случаях предоставлением права непосредственного участия представителей указанных там учреждений.

3. Наркомвнешторгу предоставляется право давать разрешение вышеуказанным учреждениям на непосредственное производство закупочных операций на внешнем рынке, при условии представления соответствующих договоров и соглашений на предварительное утверждение Наркомвнешторга.

4. Такой же порядок устанавливается в отношении Центросоюза и др. кооперативных всероссийских об'единений, при чем Центросоюзу вместе с тем предоставляется право осуществлять свои внешние торговые операции путем непосредственных операций с заграничными „обществами кооперативных оптовых закупок и союзными потребительскими обществами".

Для этой цели Центросоюзу предоставляется право иметь специальные представительства за границей, работающие согласованно с Наркомвнешторгом и под его общим руководством.

II. Наркомвнешторг организует с утверждения Совета Труда и Обороны специальные уставные акционерные предприятия русские, иностранные и комбинированные, имеющие целью привлечение иностранного капитала для заготовки экспортных товаров внутри страны, сбыта их за границей и для ввоза в страну предметов, необходимых для восстановления народного хозяйства и внутреннего товарообмена. Предприятия учреждаются как для производства торговли вообще, так и специально для производства отдельных операций или по отдельным отраслям торговли и для производства своих операций могут пользоваться, как внутри страны, так и за границей, существующими органами Наркомвнешторга или создавать свои собственные аппараты, а также могут организовать и эксплоатировать производственные предприятия для выработки экспортных товаров. Подобные акционерные общества могут быть учреждаемы и др. хозяйственными государственными органами, равным образом, по предварительном утверждении Советом Труда и Обороны и действуя под контролем Наркомвнешторга. При обсуждении в Совете Труда

и Обороны вопросов об утверждении таких обществ и смешанных компаний обязательно привлекается Наркомвнешторг.

III. Все ввозимые из-за границы и вывозимые туда товары подлежат обложению таможенной пошлиной.

IV. Таможенные пошлины на ввоз и вывоз устанавливаются Советом Народных Комиссаров и не могут изменяться концессионными договорами. Изменения возможны только по заключении торговых договоров с отдельными странами.

Председатель ВЦИК **М. Калинин.**
Секретарь ВЦИК **А. Енукидзе.**

Москва, Кремль, 13 марта 1922 года.

---

5. Постановление Совета Народных Комиссаров о порядке обложения кооперативов промысловым налогом.

В дополнение ст. 4 Положения о промысловом налоге, утвержденного ВЦИК и СНК 3/10 февраля 1922 года, Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Закрытые кооперативы, отпускающие товары исключительно своим членам, уплачивают патентный и уравнительный сборы в размере 50% установленных Положением о промысловом налоге окладов патентного и уравнительного сборов.

2. Все остальные потребительские кооперативные об'единения, входящие в состав Центросоюза, как первичные, так и последующие, уплачивают означенные сборы в размере 75% установленных ставок.

3. В каждом кооперативном об'единении из указанных в пп. 1 и 2 настоящего постановления освобождаются от промыслового обложения на личные занятия не более 3 лиц, независимо от того, состоят ли они на службе, или состоят членами выборного правления.

4. По издании настоящего закона НК-ту предлагается, все налоги с потребительской кооперации, в том числе и за истекшее время, исчислять согласно этого постановления.

5. Понизить промысловый налог до 50% для тех операций кооперативов, которые ведутся членами, внесшими паевые взносы.

Зам. Председ. Совета Народных
Комиссаров **А. И. Рыков.**
За Управделами Совета Народных
Комиссаров **В. Смольянинов.**
Секретарь Совета Народных
Комиссаров **Л. Фотиева.**

РЕЗОЛЮЦИИ.

Резолюции III (XXXVII) Собрания Уполномоченных Центросоюза.

I. Резолюция по докладу Правления.

„3-е Собрание Уполномоченных Центросоюза, заслушав отчет по Центросоюзу за 1920 г., предварительный отчет за 1921 год, общий доклад Правления о деятельности в 1921 году и истекшую часть 1922 г. и заключение ревизионной комиссии, констатирующее, что общая линия деятельности Центросоюза, возглавляющего единую рабоче-крестьянскую потребительскую кооперацию, выявляет напряженную работу по постепенному усилению роли потребкооперации в хозяйственном строительстве республики и что правлением Центросоюза в 1921 г., при наличии сложной хозяйственной обстановки, все же достигнуты значительные результаты по усилению хозяйственной роли и значения центра потребкооперации.

Тем не менее, Собрание подчеркивает, что размах деятельности центра в 1921 году, как и местных органов потребкооперации, не поспевал за ростом тех чрезвычайных нужд, которые стояли в повседневной практической работе. Поэтому Собрание Уполномоченных дает как обязательную директиву центру и местам—тесней спаять свою работу, использовать все силы и средства для развития организованного товародвижения и на основе опыта работы в 1921 г. рекомендует неослабно продолжать работу по упорядочению и созданию конкурентно-способного технического аппарата потребкооперации. В частности принимая во внимание указания ревизионной комиссии о допущенных хозяйственных ошибках отдельных частей аппарата и отдельных уполномоченных лиц, собрание поручает Правлению усилить внимание к составу аппарата с тем, чтобы его работа целиком и

полностью соответствовала потребкооперации. Принимая во внимание и одобряя предпринятые шаги к укреплению центра, одновременно Собрание Уполномоченных подчеркивает недостаточность мероприятий для укрепления хозяйственной мощи местных органов потребкооперации.

В заключение Собрание Уполномоченных с удовлетворением отмечает достигнутые правлением успехи по обеспечению за российской потребкооперацией надлежащего места в международном кооперативном движении и одобряет линию поведения Правления по установлению организационных и оперативных связей с национальными кооперативными организациями.

Собрание Уполномоченных постановляет:

Отчет за 1920 год, составленный на основании записи в бухгалтерских книгах и фактической наличности ценностей на 1 января 1921 года, утвердить.

Остаток чистого дохода от операций 1920 г. в сумме руб. 8.105.016.203 зачислить в основной капитал Центросоюза.

Данные предварит, отчета за 1921 г., принять к сведению.

II. Резолюция о работе женщин в кооперации.

Заслушав доклад о вовлечении женщин в кооперацию, 3-е Собрание Уполномоченных признает необходимым:

1. Вовлекать работниц и крестьянок в предвыборные и пред'ездовые кооперативные кампании;

2. Привлекать женщин в выборные органы кооперации (правление, ревизионная комиссия);

3. Посылать работниц и крестьянок на всевозможные кооперативные курсы как специальные (по подготовке счетоводов, кассиров, приказчиков, а также практических работников столовых, прачечных, детских садов и проч.), так и более повышенного типа (инструкторские), с целью подготовки из них опытных и ценных для кооперации работников;

4. Привлекать женщин к участию и руководству в тех мероприятиях, которые способствуют ее бытовому раскрепощению (столовые, пекарни, прачечные, ясли и проч.);

5. Провести по всем губерниям силами потребкооперации краткосрочные курсы по основным вопросам кооперации для активных работников отделов и работниц;

6. Ставить доклады по кооперации на делегатских и общих собраниях крестьянок и работниц по основным задачам и вопросам потребкооперации;

7. Провести агитационную кампанию кооперации совместно с губженотделами за привлечение крестьянок к организации сбора лекарственных трав, ягод, грибов, шерсти и др. сырья;

8. Обсуждение совместно с губженотделами перед каждым хозяйственным сезоном ударных хозяйственных заданий с целью вовлечения в них работниц и крестьянок;

9. Содействие к практикантству женщин-работниц и крестьянок при добровольных об'единениях, ЕПО, райотделениях, губсоюзах с целью практической подготовки из них кооперативных работников;

10. Для осуществления намеченных мероприятий, кампаний и проч., а также с целью осуществления постоянной связи с губженотделами в интересах вовлечения крестьянок и работниц в практическое осуществление заданий кооперации, кооперативными организациями выделяется ответственный товарищ, на которого возлагается ответственность за вовлечение женщин в кооперативное строительство;

11. В целях влияния на соответствующую работу среди женщин заграничной кооперации, необходимо участие представителей русской кооперации на женских кооперативных конгрессах и совещаниях заграничной кооперации, а также привлечение женщин-кооператоров заграничной кооперацией на с'езды и совещания русской кооперации.

III. Резолюция Оперативной секции.

Заслушав доклад председателя Правления и результаты работ оперативной секции, с'езд уполномоченных:

1) констатирует достигнутое годичной работой укрепление положения потребительской кооперации, улучшение ее аппарата и накопление необходимого торгового опыта для дальнейшей напряженной работы;

2) отмечает с удовлетворением, что государственный интерес сохранил подобающее ему место в работе потребительской кооперации, а государственные задания, учитывая размер отпущенных средств и особенности экономической кон'юнктуры, выполнялись с полным напряжением сил кооперации, и

3) выражает уверенность в том, что государственная промышленность и кооперация в предстоящей насущно необходимой согласованной работе найдут в кооперативной системе, с одной стороны надежные способы снабжения рабочих масс продуктами питания, с другой, наиболее целесообразные пути продвижения произведений промышленности к трудящимся деревни.

Исходя из выше указанных основных положений и предлагая их к руководству всей потребительской кооперации и Ц—зу, Собрание Уполномоченных вместе с тем принимает нижеизложенные постановления по отдельным отраслям оперативной работы.

1. Признать основным принципом товарной работы Ц-за укрупнение его операций, развитие системы товарного кредита, ускорение быстроты оборотов и соответственно с этим уменьшение процента накидки.

2. Признать безусловно необходимым сосредоточить в руках Ц-за все сношения потребительской кооперации с крупной государственной синдицированной промышленностью, причем наиболее желательной формой этих сношений считать закупку Ц-зом всей продукции предприятия или принятие генерального представительства.

3. Признать сепаратные выступления губсоюзов в сношениях с синдицированной государственной промышленностью допустимыми лишь в исключительных случаях и с обязательным сообщением Ц-зу.

4. Предложить Правлению Ц-за при реализации товаров обратить главное внимание на полное обслуживание кооперативных организаций на возможно льготных условиях, лишь в меру возможности госорганов, совершенно устранив частное посредничество. Считаясь с особенностями некоторых товаров, требующих децентрализованного сбыта (мануфактура, обувь), признать возможным непосредственный сбыт их ЕПО и райотделениям, причем с таких закупок должны отчисляться проценты в пользу губсоюзов на предмет создания товарных фондов на местах. Отчисления производятся при сделках путем кредитования соответствующего губсоюза.

5. Предложить Правлению Ц-за обратить значительное внимание на комиссионную работу по закупке его аппаратом товаров для губсоюзов и др. органов потребкооперации при минимальном комиссионном вознаграждении в покрытие организационных расходов Ц-за.

6. Предложить Правлению Ц-за на ряду с техническим обслуживанием потребкооперации обратить внимание на необходимость инструктирования местных органов по вопросам организации и постановки дела торговли тем или иным товаром.

7. Предложить Правлению Ц-за в полной мере единый фронт потребительской кооперации для получения максимальных льгот на товарном рынке и принять активные меры к направлению государственных торговых операций в кооперативное русло.

8. В переходный период при регулировании взаимоотношений между различными ступенями кооперации надлежит по всей линии проводить принцип экономической заинтересованности. Сущностью необходимых мероприятий должны быть в особенности:

а) приводимые до первичных кооперативных об'единений отчисления определенных долей прибыли от тех или иных операций, соответственно участию в оборотах.

б) применение членами Ц-за к своим членам той же системы товарного кредита, которая применяется в Ц-зе и должна получить возможно широкое развитие.

9. Вышеуказанные принципы экономической заинтересованности распространяются на все виды потребительских кооперативных организаций и в первую очередь должны быть применены к кооперативным организациям, об'единяющим рабочие потребительские массы. Органам рабочей кооперации должно быть гарантировано наибольшее благоприятствование при реализации всех благ и преимуществ Ц-за, основанных на единстве потребительской кооперации (работа на внешнем рынке, товарный кредит и т. п.).

IV. Резолюция по экспорту и импорту.

1. Экспортная работа потребкооперации должна быть развита в отношении суммы вложенных в нее средств и об'ема операций, но сосредоточена по прежнему на небольшом ассортименте экспортных товаров.

2. Потребкооперация не может и не должна быть аппаратом, исключительно выкачивающим сырье из хозяйства, но должна вместе с тем употреблять все усилия к поднятию крестьянского хозяйства и снабжению его путем создания материальной заинтересованности в производстве необходимыми средствами производства. В этих целях необходимо:

а) вести работу по сырьевым заготовкам в форме посреднически-залоговых операций с тем, чтобы сырье принималось у производителя по ценам не ниже рыночных цен дня сдачи сырья;

б) привлекать производителя сырья к участию в прибылях, получаемых от реализации сырья на внешнем рынке, выплачивая эту прибыль деньгами или товарами по желанию производителя.

3. Все же указанный метод заготовки не исключает возможности заготовок за твердый счет и в чисто комиссионном порядке.

4. В работе по заготовке сырья потребкооперация должна руководствоваться кооперативным методом работы, как наиболее глубоко проникающим в толщу масс населения, прибегая к частному посредничеству лишь при полной невозможности работы через первичные кооперативы.

5. Начатая Центросоюзом комиссионная работа по экспорту сырья других кооперативных организаций должна продолжаться на тех же началах наибольшей заинтересованности владельцев сырья в финансовых результатах операций.

6. Необходимо единство потребкооперации как в заготовке сырья, так и в сбыте его на внешнем рынке.

7. Для завоевания потребкооперацией твердых позиций на внешнем рынке необходимо обратить самое серьезное внимание на качество экспортируемого сырья, правильную и тщательную сортировку, аккуратность и чистую упаковку и т. д.

8. Так как заготовки сырья требуют больших и длительных, при всем стремлении к наискорейшей реализации сырья, затрат, нужно, чтобы каждый губсоюз выделил специальный фонд на заготовку сырья.

9. Максимальное содействие кооперации под'ему производящего сырье крестьянского хозяйства, снабжая его улучшенным семенным материалом, с.-х. инвентарем, машинами для переработки, средствами охоты, используя для этого также все импортные возможности, является первоочередной задачей и основным средством для создания твердой и широкой сырьевой базы в стране, без которой экспортная и импортная работа к-ции в широком масштабе невозможна.

10. Импортный план потребкооперации должен быть строго балансирован с ее экспортными возможностями. Использование кредита на внешнем рынке должно находиться в зависимости от развития экспортных операций.

11. Комиссионные поручения по импорту, принимаемые Ц-зом от кооперативных организаций, равным образом должны основываться на базе экспортного покрытия. Этот вид операций должен получить широкое развитие, причем Ц-з ограничивается начислением комиссионного процента, предоставляя местам использование разницы в ценах заграничного и внутреннего рынков.

12. Импортная политика Ц-за, согласованная с государственными соображениями и интересами рабочего потребителя; построенная на полном преобладании импорта массовых продуктов питания, а также предметов производственного потребления должна быть признана правильной.

V. Резолюция по хлебо-фуражным заготовкам.

1. В основу плана хлебо-фуражных заготовок Центросоюза должны быть положены самостоятельные заготовки за собственный счет и по договорам с кооперативными организациями потребляющих центров. В частности, одной из первых очередных задач должно быть максимальное удовлетворение запросов рабочего потребителя.

2. Потребкооперация ведет свои заготовительные операции на основе полного отсутствия монопольных прав как для кооперации, так и для других организаций. Центросоюз ведет заготовку через местный кооперативный аппарат, обращаясь к заготовке собственным аппаратом лишь при отказе от заготовки местных органов потребительской кооперации.

3. Заготовки ведутся на комиссионных началах, но на ряду с этим допускаются закупки на твердый счет, поскольку этого будет требовать успешность и быстрота заготовки.

4. Высота комиссионного процента, порядок авансирования и проч. являются вопросами оперативными, подлежащими разрешению в порядке непосредственных переговоров губсоюзов с хлебо-фуражным отделом Ц-за.

5. В целях наиболее успешного проведения заготовительной кампании Центросоюз заблаговременно направляет товарные авансы в районы предстоящих, сообразно с видами на урожай, заготовок.

VI. Резолюция по докладу Промышленного Отдела.

1. Промышленная деятельность Ц-за в истекшем году по ряду об'ективных причин не получила должного развития.

2. В настоящее время, с упрочением финансового положения Ц-за и устранением ряда неблагоприятных условий, создается более благоприятная обстановка для промышленной деятельности Ц-за, почему со стороны Правления Ц-за должно быть уделено больше внимания и средств на промышленную деятельность.

3. Промышленная деятельность Ц-за и потребкооперации в настоящих условиях должна иметь целью производство фабрикатов массового потребления, составляющих основной ассортимент торговых отделов, либо являющихся подсобными, но жизненно-необходимыми для хозяйственной деятельности кооперации.

4. Разграничение промышленной деятельности внутри потребкооперации, как общее правило, должно производиться на сле-

дующих основаниях: Ц-з эксплоатирует предприятия общероссийского и областного значения, губсоюзы—губернского и ЕПО—местного значения. Признается желательным совместное ведение кооперативными организациями разных ступеней крупных предприятий на акционерных или паевых началах.

5. В виду недостатка финансовых средств Ц-зу надлежит пересмотреть список наличных предприятий на предмет закрытия тех из них, что вырабатывают фабрикаты не массового потребления или являются вообще невыгодными к эксплоатации.

Освободившиеся благодаря этому средства должны быть переброшены на усиление предприятий выгодных к эксплоатации, вырабатывающих массового потребления продукты и фабрикаты.

6. Развитие промышленной деятельности Ц-за должно итти в первую очередь по линии нагрузки, развития и дооборудования существующих жизнеспособных предприятий.

Организация новых предприятий или их заарендование должны быть крайне осмотрительны, предусмотрены планом промышленной деятельности Ц-за, согласованы с планом промышленной деятельности, соответствовать роли Ц-за, как центра потребительской кооперации.

Наряду с этим, как один из способов осуществления стоящих перед Ц-зом задач в области промышленной деятельности как в отношении ведения существующих предприятий, так и постановки новых производств, желательно сотрудничество Ц-за с губсоюзами как в форме паевого участия Ц-за в крупных, непосильных для отдельных губсоюзов предприятиях, так и в форме паевого участия губсоюзов в предприятиях Ц-за.

По вопросу о промышленной деятельности потребительской кооперации вообще и роли Ц-за по содействию и руководству промышленной деятельностью губсоюзов и других кооперативов Собрание Уполномоченных признает необходимым:

1. Работа технической конторы по снабжению кооперации техническим оборудованием и материалами, а также работа химико-технической и аналитической лаборатории должна быть развернута полным ходом с привлечением необходимых сил и средств.

2. Общее руководство и консультативная часть промышленного отдела должны быть развиты сильнее и увереннее, чем в настоящее время, ибо настоящий момент является моментом заложения фундамента промышленной деятельности кооперации, который должен быть глубоко и прочно заложен именно теперь.

3. В осуществление этого поручается промышленному отделу

обследовать промышленную деятельность губсоюзов, наметить план промышленной деятельности потребкооперации и созвать специальную конференцию по вопросам кооперативной промышленности. Этой конференции должно предшествовать обсуждение вопросов кооперативной промышленности на местах, в губсоюзах. В частности специальное внимание должно быть уделено промышленной деятельности первичной кооперации, с сосредоточением таковой на предприятиях непосредственного обслуживания массового потребителя (хлебопекарни, мельницы, прачечные и другие торгово-промышленные предприятия).

4. Вместе с тем Всеросс. Собр. Уполн. Ц-за поручает Правлению Ц-за возбудить вопрос перед соответствующими государственными учреждениями: а) об открытии потребительской кооперации долгосрочного кредита для развития промышленной деятельности, б) снижении налогового обложения для предприятий кооперации, в) выработке льготных арендных условий для потребительской кооперации.

5. В заключение Всеросс. Собр. Уполн. Ц-за считает долгом обратить внимание высших законодательных и административных учреждений Р. С. Ф. С. Р. на недопустимое ведомственное сопротивление и волокиту государственных хозяйственных органов при возвращении кооперации национализированных у нее промышленных предприятий и поручает Правлению в кратчайший срок добиться положительного разрешения этого вопроса по всем наркоматам, в ведении коих находятся кооперативные предприятия, имущества и промысла".

VII. Резолюция о рыбно-промышленной деятельности кооперации.

1) Учитывая крайне тяжелую обстановку, в которой приходится восстанавливать рыбную промышленность вообще и кооперативную в частности, Собрание все же считает, что по условиям переживаемого страной мясного кризиса потребительская кооперация не может отказаться от хозяйственных заготовок рыбных продуктов. Этого настойчиво требуют не только интересы государства в целом, но и задачи потребительской кооперации в особенности.

2) Признавая установившийся взгляд у органов главрыбы на кооперацию, как конкурента, глубоко неправильным и вредным для общего дела, Собрание поручает Правлению Ц-за добиваться

чрез высшие законодательные органы Республики таких условий работы для кооперации, при которых меры административного воздействия Главрыбы не отягчали бы и без того тяжелых условий работы. В частности необходимо настойчиво добиваться проведения в жизнь декрета от 26 октября 1920 года о возврате кооперации ее рыбопромыслового имущества и флота.

3) Полагая, что монопольное право Главрыбы по декрету от 31 мая 1921 г. на эксплоатацию вод большого рыболовства применяется Главрыбой с расширительным толкованием, чем без нужды и в ущерб государственным интересам ставятся препятствия для поднятия и развития рыбного промысла, Собрание Уполномоченных признает необходимым ходатайствовать о пересмотре вопроса о порядке проведения в жизнь декрета от 31-го мая.

4) Считая, что рыбная промышленность развилась и в дальнейшем может возродиться только при наличии дешевой соли, и что установленный акциз на соль рыбный промысел вынести не в состоянии, Собрание Уполномоченных признает необходимым ходатайствовать перед высшими законодательными органами о предоставлении льготных условий на соль, потребную для рыбной промышленности.

5) Об'единение рыбацкого населения, не имевшего возможности в течение ряда лет возобновлять орудия лова и ремонтировать флот, не могущего в настоящее время восстановить их собственными средствами, Собрание находит целесообразным в интересах скорейшего восстановления рыбного промысла возбудить вопрос о предоставлении рабочим через кооперацию долгосрочного льготного кредита из общегосударственных рессурсов.

6) Помимо этого, для укрепления финансовой мощи рыбопромышленных предприятий кооперации, Собрание предлагает кооперативным об'единениям уделить максимум своих средств путем внесения паев для развития предприятий Центросоюза и организации паевых товариществ областного характера.

7) В виду того, что распределительные функции потребительской кооперации в обстановке новой экономической политики переходит к деятельности торговой, Собрание предлагает кооперативным об'единениям уделить возможно больше внимания снабжению населения рыбными товарами, согласуя свою закупочную деятельность с Центросоюзом.

VIII. Резолюция по сельско-хозяйственной деятельности.

Заслушав доклад Сельско-хоз. отдела об основных положениях работ Центросоюза в области поднятия сельского хозяйства, Собрание Уполномоченных, считаясь с несомненным наличием первоочередных нужд кооперативного трудового земледельческого населения России, постановило:

1. Сосредоточить сугубое внимание всей потребительской кооперации на сельско-хоз. мероприятиях, предложив Правлению Центросоюза принять на себя ведение и руководство всей деятельностью потребкооперации как в области производственных начинаний, так и снабжения населения необходимым сельскохозяйственным инвентарем, семенами и прочими материалами, сконцентрировав всю работу в специальном отделе, занимающем в общей структуре Центросоюза твердое положение, и прочно связав его с местами.

2. Для восстановления сельского хозяйства в целом первоочередной задачей признать:

а) снабжение населения сельско хоз. мелким инвентарем, машинами и орудиями с запасными к ним частями, средствами борьбы с вредителями, минеральными удобрениями и высокосортным посевным материалом (кормовые травы, корнеплоды, злаковые и огородные растения), обратив особенное внимание на репродукцию чистосортных семян в кооперативных хозяйствах;

б) в целях восстановления культуры технических растений признать необходимым снабжение населения сортовыми семенами льна, конопли, подсолнуха, горчицы и др. растений, а равно орудиями первичной обработки и переработки их.

3. Принимая во внимание сугубое значение сельско-хоз. мероприятий и необходимость успешного проведения их, Собрание Уполномоченных предлагает Правлению Центросоюза выделить на эти операции достаточные средства и, с целью приближения инвентаря непосредственно к потребителю, предоставлять кредит и рассрочку платежа. Использовать как внутренние, так и заграничные рынки для заготовки средств по восстановлению сельского хозяйства, обратив серьезное внимание на качество и цены приобретаемых товаров.

IX. Резолюция по докладу о финансах Центросоюза и потребительской кооперации.

Заслушав доклад о финансах Центросоюза и потребительской кооперации, 3-е Всероссийское Собрание Уполномоченных Центросоюза констатирует, что за истекший год деятельность Центросоюза и потребительской кооперации в области финансов проводилась в строгом соответствии с решениями 2-го Собрания Уполномоченных и, что несмотря на общие трудные условия финансовой и экономической жизни Советской России, у потребкооперации имеется в этой области ряд значительных достижений.

Учитывая вместе с тем, что благодаря указанным трудностям основная финансовая задача потребкооперации — привлечение достаточных оборотных средств как от кооперированного населения, так и путем денежного товарного кредитования, еще не разрешена и нуждается в дальнейшем энергичном проведении в жизнь,—3-е Всероссийское Собрание Уполномоченных находит, что на предстоящий период потребкооперация должна в своей финансовой деятельности руководствоваться следующими положениями:

1. Основным видом собственных средств потребительских кооперативов должны являться паевые взносы. Для более интенсивного привлечения паев необходимо, наряду с введением принципа сохранения покупательной способности пая, предоставить членам, внесшим паи, ряд льгот: а) начисление части прибыли кооперативов на паевые взносы членов; б) предоставление преимуществ при продаже товаров, скидки с отпускных цен; в) товарное кредитование кооперативов своими об'единениями, как общее правило, обусловливается внесением пая.

2. Большое значение в настоящеее время приобретают целевые авансы. Авансами обусловливаются льготы в количестве, цене и времени отпусков приобретенных на эти средства товаров. При производстве длительных операций на внесенные авансы, необходимо для кооперативных организаций применять систему участия в прибылях. При неиспользовании авансов по назначению на них должны быть начислены проценты за время нахождения авансов в кооперативе.

3. Для использования других способов привлечения средств в потребительскую кооперацию поручается Правлению Центросоюза разработать и провести в жизнь вопрос о заемных письмах Центросоюза, гарантирующих держателей от обесценения вложенных в них средств.

4. Всемерное укрепление своего финансового центра — Покобанка—является для потребкооперации очередной задачей. Собрание Уполномоченных предлагает всем потребкооперативам стать пайщиками Покобанка и в ближайшее время погасить второй выпуск его паев. Все расчеты потребкооперативов между собою должны производиться через Покобанк и его отделения.

5. Особые затруднения испытывала потребительская кооперация вследствие недостаточности кредита и крайней обременительности условий кредитования. В настоящее время, в связи с некоторым облегчением условий кредитования и предстоящей реализацией нового урожая, увеличение кредита в Госбанке является для потребкооперации основной задачей.

6. В виду большого значения хлебного займа для оздоровления нашей денежной системы, Собрание Уполномоченных призывает всю систему потребкооперации принять все меры к успешному размещению облигаций займа среди рабочих и крестьян.

7. Товарный голод, испытываемый потребкооперацией, с одной стороны, и кризис сбыта в крупных производственных организациях — с другой, могут быть в значительной степени изжиты предоставлением трестами и синдикатами товарных кредитов потребительской кооперации. Постановление СТО о товарном кредите является первым шагом в этом направлении. Дальнейшее его развитие путем укрепления деловой связи с производственными органами является неотложной задачей Центросоюза и потребкооперативов на местах.

8. Развитие экспортно-импортных операций Центросоюза и укрепление его заграничного аппарата открывают возможность более широкого привлечения средств в обороты потребкооперации путем получения кредита за границей. В связи с этим поручается Правлению Центросоюза поставить вопрос о разрешении Центросоюзу и Покобанку ведения валютных операций в пределах потребностей потребкооперации, при наличии соответствующих для этого условий.

9. Получаемые путем кредитования Центросоюзом и губсоюзами средства должны в значительной части передаваться на места в форме товарного кредита своим членам. Кредит предоставляется на тех же условиях, на каких мы получим от кредитующей организации с надбавками на покрытие организационных расходов.

Товарный кредит сопровождает все мероприятия потребобществ и губсоюзов, содействующие об'единенным выступлениям

потребкооперации в хозяйственной области (сдача на комиссию экспортных фондов и т. п.). В первую очередь товарный кредит предоставляется рабочим кооперативам.

10. Для об'единения сил потребкооперации в предстоящей конкуренции с усиливающимся частным торговым капиталом, необходимо союзным об'единениям на ближайший период провести принцип отчисления прибылей в пользу своих членов.

Эта же цель будет достигаться всемерным сокращением накладных расходов и тщательным их учетом. Усовершенствование калькуляции себестоимости товаров должно также стать предметом особых забот всех потребкооперативов.

11. Постоянная замена эмиссии налогами, оздоровляющая финансы и народное хозяйство Советской республики, при сильном нажиме налоговового пресса приводит к полной ликвидации многих первичных потребкооперативов и усилению частной торговли, менее поддающейся учету и обложению. Поэтому всей системе потребкооперации должен быть предоставлен ряд налоговых льгот. В частности должны быть совершенно освобождены от промыслового налога рабочие кооперативы, а также обороты всех других ЕПО по отпуску товаров своим членам, внесшим паи.

12. Необходимость оплаты акцизов задолго до поступления товаров к потребителю, лишает потребкооперацию возможности оперировать со многими товарами, чем усугубляется медленность товарооборота. Выходом из этого положения может явиться предоставление потребкооперации права оплачивать акцизы при выпуске товаров со складов райотделений.

13. Считаясь с достигнутыми потребительской кооперацией в области взаимного страхования результатами, Собрание Уполномоченных призывает все потребкооперативы к постепенному обязательному страхованию своих имуществ и товаров в страховой секции Центросоюза. Вместе с тем поручается Правлению Центросоюза расширить сферу указанного страхования путем получения права страховать имущества членов первичных кооперативов, внесших паи.

14. В связи с наступлением более благоприятных условий для кредитования как на внутреннем, так и на внешних рынках, 3-е Всероссийское Собрание Уполномоченных Центросоюза предоставляет Правлению Центросоюза право кредитоваться в Государственном банке, Покобанке и других учреждениях, организациях и у частных лиц, а также заграницей в размере до 250.000.000 руб. золотом и устанавливает ответственность членов

Правления Ц-за по его операциям в десятикратном размере причитающихся на их долю паев.

15. Считая, что только усилением финансовой мощи своего центра—Центросоюза—потребительская кооперация сможет успешно конкурировать с частной торговлей и использовать все свои возможности на заграничных рынках, Собрание Уполномоченных предлагает всем членам Центросоюза принять все меры к увеличению его собственных капиталов и оказывать Центросоюзу своевременную помощь посредством авансов и займа.

Резолюция о Покобанке.

Ознакомившись с докладом Покобанка о ходе его работ за $4^1/_2$ месяца его существования, Собрание Уполномоченных признает:

1) Целесообразно, чтобы Госбанк, взявший на себя почин в деле перехода к низким ставкам по ссудным операциям, сделал бы все выводы из этого правильного шага путем увеличения размера кредита Покобанку до такой степени, которая давала бы последнему возможность максимального приближения своей учетной ставки к ставке Госбанка.

2) До тех же пор Покобанк имеет право на применение несколько повышенной ставки с тенденцией к максимальному приближению к ставке Госбанка, ибо понесенные при этом кооперацией небольшие жертвы вполне вознаграждаются фактом укрепления центрального кооперативного банка.

3) Покобанк за начальный период своей деятельности обнаружил тенденции вполне здорового роста, равномерно проявившегося во всех частях активной и пассивной деятельности, что в общем и целом работа Покобанка направлялась по верному пути.

4) Потребительская кооперация в своих уже собственных интересах обязана в ближайший же срок решительно увеличить акционерный капитал Покобанка, причем каждая союзная организация должна содействовать размещению акций Покобанка среди своих членов.

5) Покобанк должен ускорить развитие сети своих отделений, установить при их посредстве прямую финансовую связь между важнейшими центрами хозяйственной жизни страны.

6) По мере открытия отделения Покобанка, кредитование кооперации должно сосредоточиваться целиком в его руках с обращением на это как своих собственных средств, Покобанка, так и

тех средств, которые Госбанк найдет возможным передать кооперации через посредство Покобанка.

В целях составления паевого капитала Ц-за устанавливаются следующие положения:

1. Паи вносятся всеми членами Ц-за.

2. Размер пая определяется в 100.000 рублей знаками образца 1922 года.

3. Количество паев, которое должен приобрести каждый член Ц-за, определяется соответственно числу об'единяемого им населения, оборотам и собственным капиталам.

4. На каждые 100 тысяч населения, на каждые 20 милл. оборота и на каждые 400 тысяч собственных капиталов члены Ц-за приобретают по одному паю.

Примечание. Количество паев исчисляется: а) по числу населения, имеющего право участия в выборах; б) по сумме оборота за 1922 г.; в) по сумме собственных капиталов, имеющихся в наличии к моменту окончательного взноса паев.

5. Паи вносятся в четыре срока равными долями: к 15-му сентября, 15-му декабря 1922 г.; 1-му марта и 1-му мая 1923 года; на сумму паев, остающуюся непокрытой после первого взноса, Ц-зу выдаются срочные обязательства.

6. При утверждении отчета за данный операционный период 25% чистой прибыли Ц-за причисляется к паевым взносам отдельных его членов, соответственно размерам суммы паев.

7. Члены Ц-за, не внесшие своевременно причитающихся с них паев, лишаются права товарного кредитования в Ц-зе.

Постановление о вступительных и паевых взносах в ЕПО.

I. Внесение паев и вступительных взносов в ЕПО — добровольное.

II. Размер вступительного взноса и пая определяется общим собранием или собранием уполномоченных общества в пределах, установленных губсоюзом.

III. Паи могут быть внесены по частям в сроки, устанавливаемые общим собранием (собранием уполномоченных) общества.

IV. Для беднейших членов о-ва, по их ходатайствам, может быть допущено общим собранием составление одного пая путем обращения на эту цель до 25% чистого дохода о-ва.

V. При утверждении отчета за данный операционный период,

25% чистой прибыли ЕПО причисляется к паевым взносам отдельных членов о-ва, соответственно размерам их паев.

Примечание. Предельное количество паев для отдельного члена о-ва, на которое допускается начисление указанной части прибыли, устанавливается губсоюзом.

VI. Вступительный взнос не возвращается. Пай возвращается по требованию внесшего его, но не ранее как по истечении 3-х месяцев со дня утверждения общим собранием о-ва отчета за текущий операционный год и не иначе как по окончании всех расчетов данного члена с ЕПО.

VII. Членам о-ва, внесшим пай, предоставляется при отпуске товаров льгота в цене, количестве и времени отпуска.

VIII. Добровольные об'единения вносят вступительные и паевые взносы в ЕПО за всех своих членов, причем общая сумма взносов добровольного об'единения не должна превышать $^1/_3$ собственных его капиталов.

Постановление о паевых взносах в губсоюзы.

I. Все ЕПО, члены губсоюза, вносят паевой взнос в губсоюз.

II. Паевой взнос потребительских обществ устанавливается в соответствии с соответственными капиталами общества и количеством обслуживаемого им населения.

III. Размер паевого взноса в губсоюз не должен превышать одной трети собственных капиталов общества.

IV. Паевые взносы в губсоюз могут вноситься по частям в сроки, устанавливаемые собранием уполномоченных или правлением губсоюза.

На сумму неоплаченных паев общество выдает губсоюзу срочное обязательство.

V. При утверждении отчета за данный операционный период, 25% чистой прибыли от операций губсоюза причисляются к паевым взносам отдельных обществ соответственно сумме их паев.

VI. Потребительским обществам, внесшим паевые взносы, предоставляются преимущества в цене, количестве и времени отпуска товаров. Общества, не внесшие в срок паевого взноса, не имеют права кредитования в губсоюзе.

В области организационного строительства рабочего аппарата.

1. Первоначальной задачей для союзных организаций должно явиться всемерное укрепление рабочей, городской, сельской, транспортной и военной кооперации. Силы потребительской ко-

операции, об'единяясь в этом общем стремлении, должны создать единый план действий на основе не только агитационных мероприятий, но и фактического заинтересования населения в создаваемой им организации.

2. Для оживления ЕПО необходимо провести принцип наибольшей материальной заинтересованности. ЕПО должно обслуживать население в соответствии с тем участием, которое оно принимает в образовании средств кооператива. Финансовые отношения должны сложиться в форму добровольности, на принципе распределения и продажи товаров преимущественно и в первую очередь среди внесших паи и целевые авансы, а также среди малоимущих и беднейших слоев населения, причем последним должно быть предоставлено право обслуживания ЕПО за счет собственных средств такового. В общем и целом в последующей работе является необходимым оттенить материальное участие отдельных членов о-ва в его операциях предоставлением соответствующих льгот.

3. Считаясь с широким развитием добровольных об'единений как в городах, так и в селах, необходимо в целях большей связи их с ЕПО заинтересовать их различными мерами в работе последнего, в частности усилением представительства.

4. В основу района ЕПО необходимо положить принцип экономического тяготения. С этой точки зрения должна быть пересмотрена вся низовая кооперативная сеть. При этом пересмотре должны быть учтены местные запросы населения и необходимые удобства к его пользованию кооперативом.

5. Городским и фабрично-заводским ЕПО необходимо предоставить право организоваться в союзы добровольных об'единений города или фабрично-заводского района с обязательством одновременного обслуживания всего неорганизованного в добровольные об'единения населения через специальные отделения, за счет этого населения и с предоставлением ему возможностей осуществления в ЕПО своих гражданских избирательных прав.

6. На городские ЕПО всей системе потребительской кооперации необходимо обратить особое внимание, путем предоставления им соответствующих льгот в финансовой и заготовительной деятельности, способствуя тем самым превращению их в мощные городские и фабрично-заводские многолавочные кооперативы. Отдельным губернским и крупным фабрично-заводским ЕПО возможно предоставление прав губсоюза, с непосредственным вхождением в Центросоюз и с одновременным участием в губсоюзе.

7. Признать необходимым сохранение губсоюзов и перевод

райотделений на роль технического аппарата, без предоставления райотделениям хозяйственной и организационной самостоятельности. Органы управления и контроля райотделений конструируются губсоюзами, исходя из местных условий, с предоставлением губсоюзам прав уничтожения коллегии райотделений и введения единоличного управления. Райотделения губернских городов в целях экономии сил и средств должны быть слиты с губсоюзами.

8. Губсоюзам необходимо организовать при реорганизованных райотделениях или конторах, где таковые будут созданы взамен райотделений, особые районные собрания из местных кооперативов с совещательными функциями для обсуждения мероприятий, необходимых к проведению в данном районе. Представительство профсоюзов в собрании уполномоченных губсоюза с введением нового положения осуществляются губпрофсоветом.

9. Предоставить право правлению Ц-за в отдельных случаях по соглашению с губсоюзами разрешать организацию крупнорайонных кооперативных об'единений с правами губсоюза. Образованию должен предшествовать тщательный учет местных особенностей и экономического тяготения.

10. Необходимо поддержать стремление к организации высшими ступенями потребительской кооперации в районах с слабым проявлением местной инициативы технического аппарата по обслуживанию населения впредь до выявления на месте прочных организационных форм.

11. Поручить Правлению Центросоюза, исходя из соображения хозяйственной целесообразности и единства работы, перейти от системы крайотделения к краевым конторам Ц-за, за исключением районов, экономически обособленных с наличием своеобразных условий хозяйственного уклада и быта местного населения. Взаимоотношения Ц-за с кооперативными центрами автономных республик и областей регулируются особым соглашением.

12. Ц-зу и его областным отделениям для установления связи с губсоюзами, проведения единых решений, сближения и большего ознакомления с работой на местах необходимо вести периодическую отчетность со стороны каждого губсоюза, путем личных докладов в Правлении Ц-за.

13. Примерно то же самое должно быть введено и по отношению к нижестоящим ступеням кооперативного аппарата со стороны губсоюза.

В области организационных и хозяйственных взаимоотношений между рабочей и обще-гражданской кооперацией.

1. Признавая нецелесообразным выделение и обособление рабочей кооперации, 3-е Собрание Уполномоченных считает, что в настоящий момент силы всей потребительской кооперации необходимо бросить на строительство низового кооперативного аппарата, на всемерное его обслуживание, особенно на создание и укрепление рабочей кооперации. В ряде мер необходимо об'единение организационных отделов для использования в интересах рабочей кооперации общих организациоино-инструкторских сил.

2. Церабкоп из органа представительствующего должен стать органом хозяйственным по обслуживанию нужд рабочей кооперации, реорганизовавшись в секции с коллегией из членов правления Центросоюза, назначаемой Правлением Центросоюза по соглашению с ВЦСПС. Председатель коллегии—представитель ВЦСПС—является заместителем председателя Правления Центросоюза. На таких же основаниях происходит реорганизация губрабкопов. При реорганизации Церабкопа и губрабкопов в секции материальные ценности, собранные рабочей кооперацией, переходят в ее секции и служат основой для усиления работы по снабжению рабочих.

3. Обслуживание рабочей кооперации отделами Центросоюза является обязательным.

4. Правление Центросоюза в целом является ответственным перед ВЦСПС за наиболее полное снабжение рабочей кооперации, для чего вводится его периодическая отчетность перед последним. Такое же положение устанавливается и в отношении губсоюзов к губпрофсоветам.

5. Правление Центросоюза и призидиум ВЦСПС устанавливают совместно ряд мероприятий по орабачиванию и овладеванию аппаратом потреб. кооперации и проведению фактического влияния профорганизации.

6. Необходимо разработать конкретный план обслуживания хозяйственных нужд рабочей кооперации всем аппаратам потреб. кооперации на основе особого благоприятствования.

7. Считать возможным организацию в промышленных районах союзных об'единений рабочей кооперации с непосредственным вхождением их в Центросоюз, при условии невыделения рабочей кооперации из обще-гражданской.

8. В области хозяйственной рабочим кооперативам необходимо предоставить максимум возможностей и содействия, предоста-

вить право рабоче-кооперативным организациям проведения своих торговых и заготовительных операций через любую кооперативную инстанцию, с использованием аппарата потреб. кооперации всех ступеней, а также и своего собственного.

9. Необходимо принять и разработать ряд мер к фактическому использованию материальных ценностей общей потребительской кооперации для удовлетворения потребительских нужд рабочего населения.

10. Создать условия первоочередного кредитования для нужд рабочей кооперации со стороны Центросоюза, Покобанка, Госбанка.

В области взаимоотношений с другими видами кооперации:

1. Признать целесообразность интегрального строительства, как по функциям, так и по составу в тех случаях, где к этому имеются определенно выраженные условия и где заранее обеспечено влияние потребкооперации на создаваемую вновь организацию, с распространением интегральных форм в меру возможностей и на союзное кооперативное строительство, путем включения в потребительские союзы кооперативов других видов.

2. Признать необходимым ведение агитации за экономическую целесообразность интегральных форм, строя интегральные формы исключительно на базе добровольного желания населения интегрироваться и используя для этой цели очередные кампании в области сельско-хозяйственной и иных промыслов.

3. Поднять кампанию по соглашении действий кооперативных организаций всех видов путем постановки этого вопроса в прессе и на совещаниях всеми способами, какие на этот счет возможны.

4. Поручить Центросоюзу и губсоюзам принять все меры к урегулированию взаимоотношений, дав по кооперативной линии следующую директиву:

а) все виды кооперации по отношению друг к другу должны достичь положения, при котором, при прочих равных условиях в работе по товарообмену, торговле и т. д., отдают предпочтение кооперации перед частными предпринимателями;

б) кооперация должна об'единиться на финансовой взаимопомощи. Взаимный кредит должен стать первым условием совместной работы;

в) кооперация об'единяет свои усилия в выступлениях и действиях с расчетом, чтобы всегда и неизменно сохранять единство

перед лицом частного капитала, в частности, это надо сделать в выступлениях на рынках внутренних и внешних, биржах и страховом деле и т. п.

5. Поручить Правлению в соответствии с принятыми постановлениями об интегрировании потребительской системы разработать организационную структуру отдельных звеньев системы потребкооперации по организации специальных кампаний с использованием в них прокатных зерночистительных пунктов потребкооперации и т д.

Основные мероприятия в организационной деятельности.

1. Опыт прошедшего года показал необходимость большой централизации в направлении организационной деятельности на местах. Отсутствие такой централизации, единого руководства, повлекло за собой разрозненность мнений, попытки коренной реорганизации, сплошь и рядом расходившиеся с директивами центра.

2. Проведение централизованного метода работы должно итти попутно с укреплением центрального аппарата и с предоставлением местам возможности выявления местной инициативы и творчества. На ближайший период необходимо принять.

В области организационно-инструкторской:

а) Собрание Уполномоченных решительно высказывается против наблюдающейся на местах тенденции к ослаблению роли организационных отделов, превращение их в подотделы других отделов и считает неотложной очередной задачей концентрацию внимания руководящих органов потребкооперации на вопросах организационного строительства и построения сильных организационных аппаратов для осуществления этих целей. Собрание также признает желательным ввод в президиум правлений губсоюзов членов правления, руководящих организационными отделами;

б) создание достаточных кадров высоко-квалифицированных инструкторов, могущих осуществлять на местах идеологическое и хозяйственное инструктирование работой советской кооперации;

в) об'единение в организационно-инструкторском отделе организационных отделов Цеработкопа и ВКУ с целью единства действий и более полного обслуживания нужд всей потребкооперации, уделяя при этом особое внимание рабочей кооперации;

г) созыв в ближайшее время специального организационного с'езда;

д) превращение, как общее правило организационно-инструкторских отделов, отделений и краевых контор в организационно-инструкторские бюро Центросоюза, с правом назначения последним заведующих этим бюро, подотчетных центру.

В области учебно-курсовой:

а) об'единение мероприятий по учебно-воспитательному делу, выработка единой курсовой программы и сети учебных кооперативных мероприятий в РСФСР.

б) сложная и разнообразная деятельность потребкооперации уже теперь требует проведения специальных курсов сырьевых лекарственных, промышленных и т. д. Как правило, все эти курсы должны быть организованы центром или при отделениях Центросоюза, по взаимному с ними соглашению, а не местами; где отдельные попытки сплошь и рядом сводятся к кустарничеству и являются непосильными для отдельных организаций;

в) с текущего учебного сезона необходимо перевести центральные кооперативные учебные организации и курсы на хозяйственный расчет—путем привлечения к участию в расходах по содержанию их местных кооперативных организаций;

г) признать в принципе необходимым начать организацию в 1923 г. кооперативного института и поручить правлению Центросоюза провести подготовительную детальную разработку данного вопроса, внеся его на утверждение первой же сессии Совета Центросоюза.

В области редакционно-издательской:

а) необходимо приступить к изданию кроме „Кооперативного Дела" для обслуживания широких потребительских масс и пропаганды основных начал советской кооперации популярного органа примерно типа „Об'единения" или „Общего Дела". „Союз Потребителей" должен стать научным, толстым журналом потребкооперации, освещающим вопросы теории, организации и практики кооперативного движения.

В области книжно-издательской:

а) признать необходимым финансовую постановку книго-торгового дела в центре и на местах на принципе хозяйственной окупаемости, выделяя специальные оборотные средства особо для издательской и особо для книго-торговой работы;

б) для облегчения местным организациям постановки книжного дела, необходимо проведение в жизнь системы частичного кредитования мест под товарные и вексельные обеспечения;

в) в целях усиления кооперативно-издательского дела, необходимо укрепить центральные и местные кооперативно-издательские аппараты, а также поставить работу по созданию книготорговой сети, настойчиво рекомендуя проводить сеть не только в центральных пунктах, но и в сельских ЕПО;

г) для подготовки к предстоящему учебному году признать необходимым Центросоюзу, совместно с местами организовать издание (заготовки) учебников, для чего места должны ассигновать авансы, втягивая в авансирование свои ЕПО и по возможности широкие потребительские массы;

д) подтвердить, что для более выгодного использования местными потребкооперативными организациями книжного рынка, необходимо губсоюзам, ЕПО и их ячейкам вести свои выступления через Центросоюз;

е) учитывая роль потребкооперации в деле распространения книг, поручить Правлению Центросоюза возбудить общие ходатайства перед Главполитпросветом и Наркомпросом о возвращении национализированного книжного имущества;

ж) и, наконец, ввиду важности постановки издательского дела и ведения книжной торговли на местах, считать необходимым созвать совещание из местных работников по книжному делу или соединить этот с'езд с предстоящим Всероссийским организационным с'ездом, выделив на нем для обсуждения ряд вопросов книжно-издательского дела.

В области статистико-экономической:

а) необходимо укрепление существующих статистико-экономических отделов местных организаций;

б) обязательное проведение всероссийских заданий;

в) организация широкой сети местных корреспондентов по планам и указаниям статистико-экономического отдела Центросоюза;

г) подготовка к основному обследованию всей хоз.-организационной деятельности потребкооперации и условий, в коих она развивается;

д) обследование и изучение отдельных явлений в деятельности потребкооперации.

В области музейно-выставочной:

продолжение организации музейно выставочного дела на местах и подготовка юбилейной выставки Центросоюза.

В области культурно-просветительной:

Собрание Уполномоченных останавливает внимание губсоюзов на необходимости проведения кампаний по уяснению широким массам населения сущности, значения кооперации, а также стоящих перед ней очередных практических задач.

Придавая крупное значение усилению культурно-просветительной деятельности Главполитпросвета и ВЦСПС и считая себя обязанным придти им на помощь, Собрание Уполномоченных устанавливает обязательное отчисление, в размере 1% с товарных оборотов кооперативных организаций, с распределением их поровну между названными учреждениями. Правлению Центросоюза поручается разработать инструкцию о порядке проведения этих отчислений.

Заслушав информацию о кооперативной жизни Д. В. Р., Всероссийское Собрание Уполномоченных Центросоюза, находя, что раскол дальневосточной кооперации, происшедший в декабре п. г., и образование параллельно с Дальцентросоюзом краевого об'единения Дальсоюза противоречат интересам кооперации, находит необходимым об'единение всей дальневосточной кооперации, для чего поручает правлению Дальцентросоюза созвать с'езд уполномоченных кооперативных организаций Дальнего Востока.

Ознакомившись с об'емом работ Кирцентросоюза, Собрание Уполномоченных признает нецелесообразным существование самостоятельного кооперативного центра в Кирреспублике и поручает правлению реорганизовать его в Киротделение Ц-за.

Считаясь с наличием ряда решений, изменяющих ныне действующие уставы ЕПО и губсоюзов, Собрание Уполномоченных поручает Правлению Центросоюза к предстоящей сессии совета переработать их, а также провести через ВЦИК или через Совнарком соответствующие изменения в изданном законодательстве.

X. Резолюция по вопросу о помощи голодающим.

3-е Всероссийское Собрание Уполномоченных констатирует факт активного участия органов потребительской кооперации в течение голодной кампании и, учитывая все тяжелые последствия пережитого народного бедствия и колоссальный ущерб,

нанесенный сельскому хозяйству и общему экономическому благосостоянию голодающего края, остающийся еще неизгладимым на долгое время, обращаясь ко всем органам потребкооперации с призывом принять и в дальнейшем самое живое и горячее участие в деле восстановления подорванного народного хозяйства, направляя свою деятельность на:

1. Максимальное привлечение материальных и финансовых средств для дальнейшей борьбы с последствиями голода.

2. Широкое использование аппарата потребкооперации для приобретения живого и мертвого инвентаря, деятельное участие в предстоящей озимой кампании.

3. Активное участие в борьбе с кабальными сделками на продукты сельского хозяйства и другими видами эксплоатации беднейшего населения голодающих районов.

4. Организацию сети дешевых столовых для поддержания питания истощенного населения.

Заявление от беспарт. группы, оглашеннное тов. Канатьевым.

Три года в числе членов управления Центросоюза, ревизионной комиссии не было представителей беспартийных кооператоров. В то же время беспартийные кооператоры на местах в первой ступени кооперации и во второй ступени, в областных организациях, федеративных, центральных, кооперативных правлениях везде принимали самое деятельное участие и только до этого момента не было наших представителей в Центросоюзе. Прошлая сессия Собрания Уполномоченных Центросоюза по этому поводу не достигла результатов о вхождении наших уполномоченных беспартийных кооператоров в Центросоюз. Ныне состав уполномоченных из беспартийных кооператоров преодолел те препятствия, которые мешали вхождению беспартийных кооператоров в состав органов Центросоюза. Придавая этому важное, серьезное и общественное значение, я уполномочен от беспартийных кооператоров-уполномоченных с'езда прочесть резолюцию.

Резолюция об органах управления Центросоюза.

Во избежание общего положения об органах управления и контроля Центросоюза, утвержденного 2-м Собранием Уполномоченных, 3-е Собрание Уполномоченных постановляет: состав членов совета и кандидатов к ним определить в количестве 40

персонально избираемых на Всероссийском Собрании Уполномоченных, со вхождением в совет дополнительно всего состава Правления Центросоюза.

После трехлетнего отсутствия в составе Правления, ревизионной комиссии Центросоюза кооператоров не-коммунистов, пройдя через неудачную попытку соглашения с коммунистическим большинством на прошлом Собрании Уполномоченных, мы, старые кооператоры, мы, беспартийные кооператоры, состоящие делегатами данного Собрания Уполномоченных, посылаем своих представителей в правление, совет и ревизионную комиссию и будем голосовать за оглашенные об'единенные списки.

Ответственность совершаемого нами шага и некоторые моменты, сопровождавшие переход руководства Центросоюзом в руки исключительно коммунистического правления, вместе с тем отношением, которое наблюдалось в прошлом старыми кооператорами со стороны определенных группировок, побуждают нас сказать несколько слов об обстановке, причинах и задачах нашего возвращения в Центросоюз.

Пройдя декрет 20-го марта 1919 года и эпоху „военного коммунизма", потребительская кооперация вошла в новую полосу жизни, утратившей свою естественную базу кооперативного потребителя, обнищавшей и омертвевшей. Обязательное кооперирование, обязательные формы кооперативного строительства, преобладание в хозяйственной работе задач внекооперативного происхождения, военные методы этой работы, господствовавшие до сего времени, еще не изжиты. Старая кооперативная общественность, в значительной мере, разрушена, новая только что зарождается.

Однако, для нас несомненно, что, с провозглашением Советским правительством новой экономической политики, в Центросоюзе и потребительской кооперации уже начался сдвиг в сторону построения хозяйственной работы на началах обслуживания кооперативного самодеятельного потребителя, в сторону построения наших организаций на принципе экономического самоопределения. Это еще далеко от добровольной, свободно строющейся и самоуправляющейся кооперации, которая требуется и современным укладом хозяйственных отношений, — но для нас очевидно, что новый курс экономической политики и порожденные ею отношения силою своего порядка вещей вместе с внутренней кооперативной необходимостью—ускорят как процесс наметившихся изменений, так и процесс образования кооперативной общественности.

Старые кооператоры, беспартийные кооператоры, пославшие нас сюда, веря в неизбежное возрождение творческой кооперации, по доброй воле не покидали своих постов даже в самую тяжелую пору кооперативной жизни; они поручили нам дать наших товарищей в Правление Центросоюза.

В Правление, Совет и Ревизионную комиссию Центросоюза мы входим для того, чтобы в центре Российской кооперации служить дальнейшему развитию и укреплению утверждающихся в нем, в местных союзах и в обществах потребителей кооперативных начал и своею практическою деятельностью всеми силами содействовать возрождению производительных сил страны и установлению подлинной экономической связи между городом и деревней.

Признаки возрождения кооперации наметились; темп возрождения в значительной мере зависит от тех общественно-кооперативных сил, которые будут ей отданы.

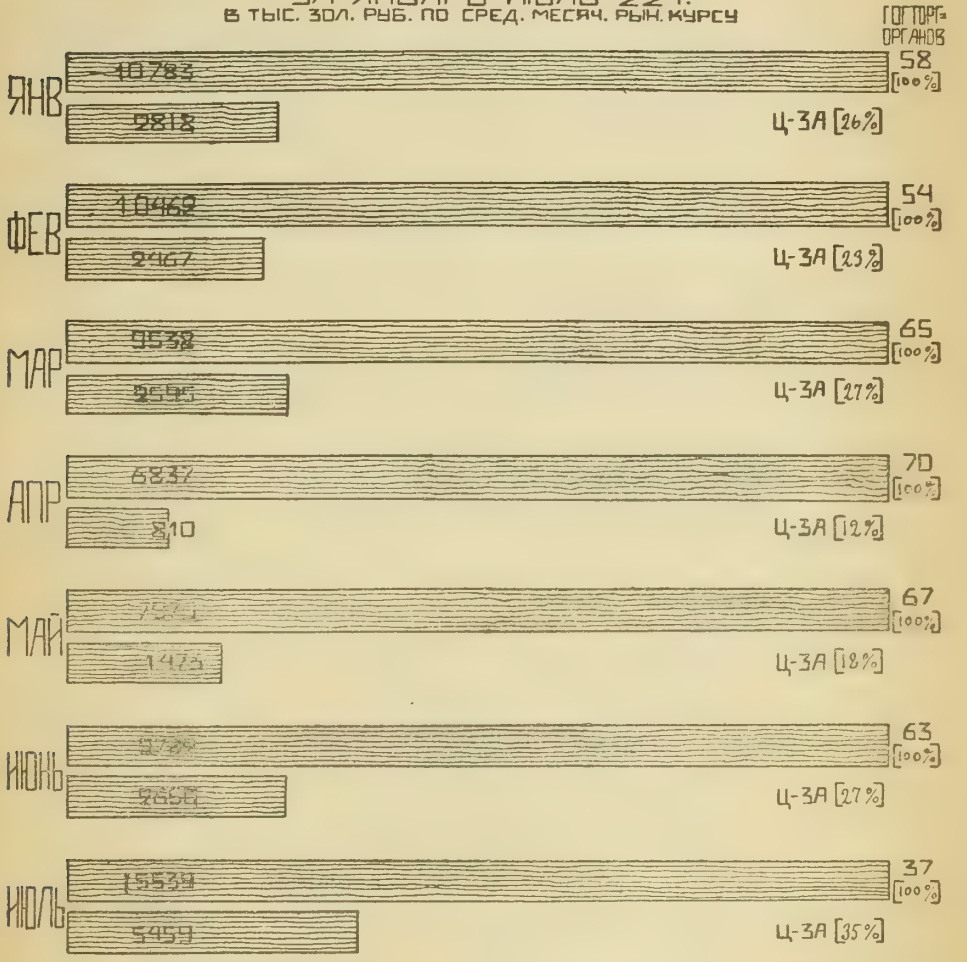
Подобно тому, как мы это сделали на прошлом Собрании Уполномоченных в „декларации беспартийных“, но с большей настойчивостью и надеждой, мы вновь зовем старых кооператоров, оставивших свои места, вернуться на ответственные должности в Центросоюз и отдать свои знания, опыт и силы на восстановление кооперации и достижение ею очередных народнохозяйственных задач.

ИТОГИ

ДИАГРАММА 1

ОПТОВОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ ПО ДАННЫМ О ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ СДЕЛКАХ ГОСТОРГОРГАНОВ И ЦЕНТРОСОЮЗА

ЗА ЯНВАРЬ-ИЮЛЬ 22 Г.
В ТЫС. ЗОЛ. РУБ. ПО СРЕД. МЕСЯЧ. РЫН. КУРСУ

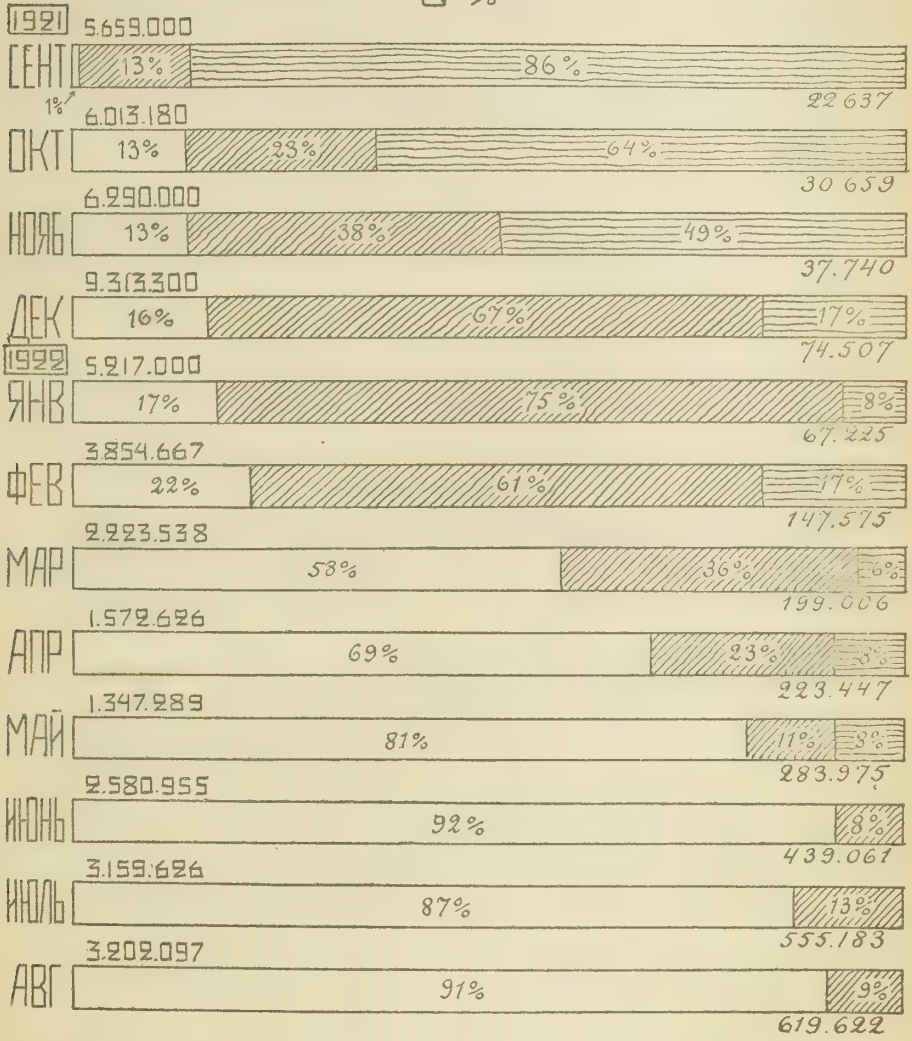


ЭТА ДИАГРАММА ДАЕТ ЛИШЬ ИТОГИ ЗАРЕГИСТРИРОВАН. СДЕЛОК. РЕАЛЬНЫЕ ТОВАРН. ОБОРОТЫ, КОТОР. ПО ЦЕНТРОСОЮЗУ, НАПР. СКЛАДЫВАЮТСЯ КАК ПО СДЕЛКАМ, ТАК И ПО ОБЫКНОВ. ОТПУСКУ КООПЕРАТ. ПОКУПАТЕЛЯМ И ДР. ДАНЫ В ДИАГРАММЕ 2.

ДИАГРАММА 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТОВАРНЫХ ОБОРОТОВ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ ЦЕНТРОСОЮЗА ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ С 1 СЕНТ. 1921 г. ПО 31 АВГ. 1922 г. ВКЛЮЧ.

В %



ЭКСПЛИКАЦИЯ

ЗОЛОТ. РУБ. по РЫН. К.

ВСЯ ДЛИНА = 100%

ПРОДАЖА ГУБСОЮЗАМ И ДРУГ. ПОКУПАТЕЛЯМ	СДАЧА ПО ДОГОВОРАМ ГОСОРГАНАМ	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТОВАРОВ КАРКОМПРОДА

тысяч р. денз 22 г.

Диаграмма 3

РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ТОВАРООБОРОТЕ СТРАНЫ ПО ТОВАРАМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКАГО АССОРТИМЕНТА

В МИЛЛ. ЗОЛ. РУБ.

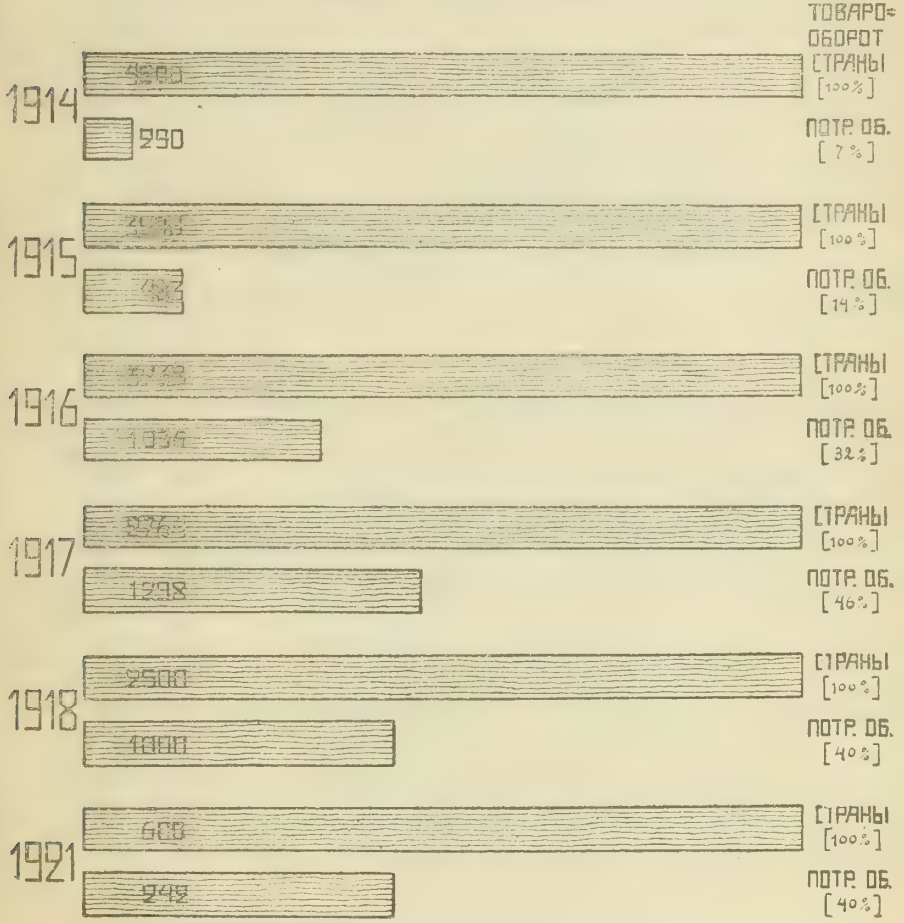
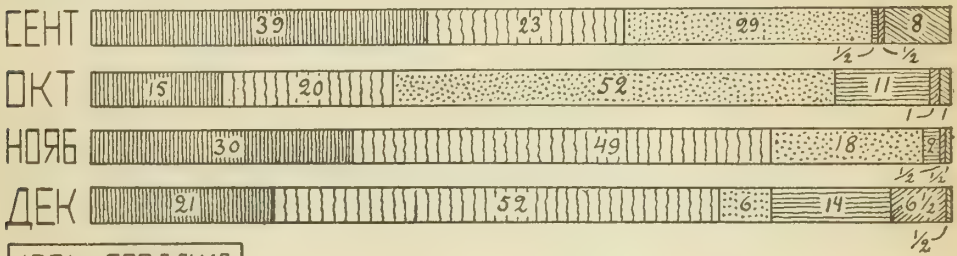


ДИАГРАММА 4

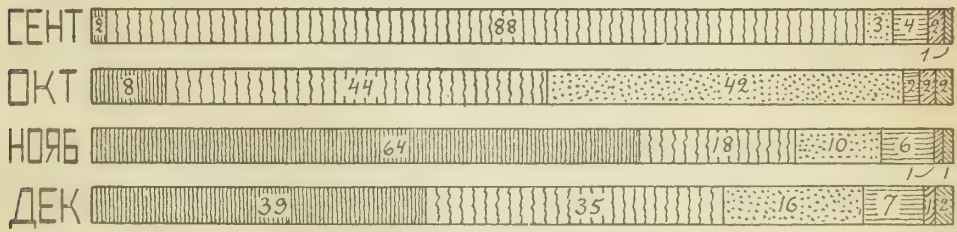
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТОВАРНЫХ ОБОРОТОВ гл. конторы ЦЕНТРОСОЮЗА ПО ОТДЕЛАМ

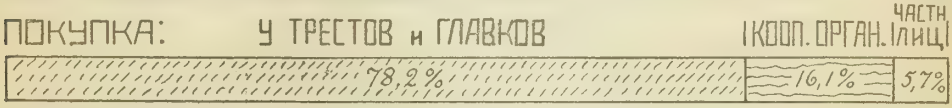
1921 — ПОКУПКА

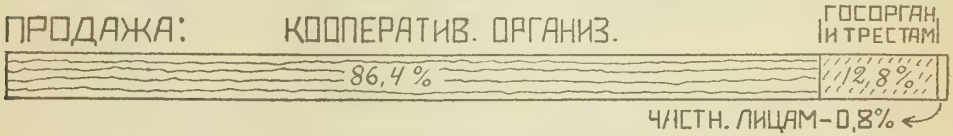
В %



1921 — ПРОДАЖА







ЭКСПЛИКАЦИЯ

ОТДЕЛЫ:

МАНУФАКТУРН.

ГАЛАНТЕР.

ХОЗ-ТОВАРОВ

КОЖ-ОБУВН.

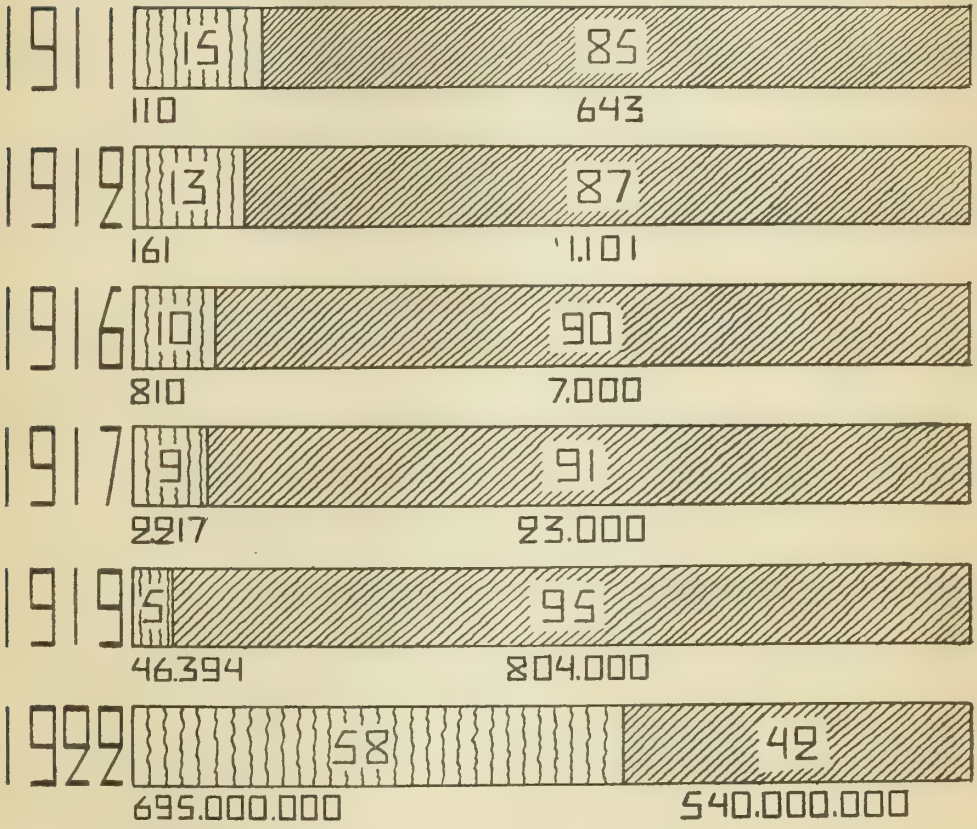
БАКАЛ-КОНД.

ХОЗ-ИЗДАТ.

ДИАГРАММА 5

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ СОБСТВЕННЫМИ И ЗАЕМНЫМИ КАПИТАЛАМИ В ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВАХ ГЛАВНОЙ К-РЫ Ц-ЗА В %.

В ТЫСЯЧАХ РУБЛЕЙ



ЭКСПЛИКАЦИЯ — СВОИ ЗАЕМН.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

Всероссийского Центрального Союза Потребительских Обществ.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

1. **Мировое хозяйство.** Статистич. ежегодник за время с 1913 по 1921 год. Под редакцией проф. *С. А. Фалькнера,* при ближайшем участии *В. Г. Громана* и *М. Я. Кауфмана.*
2. **Проф. В. И. Гриневецкий.** Послевоенные перспективы русской промышленности.
3. **Р. Я. Вейцман.** Курс счетоводства. Двойная бухгалтерия и ее применении к различным видам хозяйства. Изд. 10-е, испр. и дополн.
4. **И. С. Шалов.** Краткое руководство по счетоводству в городских добровольных об'единениях (рабкопах).
5. **Ревизия и контроль в кооперации.** Сборник статей по общим и специальным вопросам ревизии и контроля в кооперации.

Печатаются и в скором времени выйдут в свет:

1. **В. Львов-Рогачевский.** Очерки по истории новейшей русской литературы Часть I. Издание 2-е, исправленное и дополненное.
2. **Серия брошюр** (10 шт.) „Практические указания для учредителей и руководителей потреб. об-в." по всем вопросам организации и практики потребительных обществ.
3. **Сборник практических указаний** для учредителей и руководителей потребительных обществ.
4. **Б. С. Боднарский.** Классификация кооперативной литературы по международной десятичной системе.
5. **И. С. Шалов.** Счетоводство потр. об-в. (Дополнения к прежним руководствам по счетоводству потр. об-в. в связи с новыми условиями их деятельности).
6. **Справочник по Центросоюзу.**

ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ:

Москва. Центросоюз. Ильинка, Старая площадь, д. 4, Хозяйственно-Издательский Отдел.

СКЛАД ИЗДАНИЯ:

Центросоюз, Москва, Ильинка, Старая площадь, д. № 4,
Хозяйственно-Издательский Отдел. Телефон № 2-33-25.

Типография Центросоюза. Денисовский пер., д. 30

DUKE UNIVERSITY LIBRARIES
Tsentrosoiuz v usloviakh novoi
334.0947 K45T
D90120514M